




Resistencia a la gentrificación. Estudios comparativos en la investigación urbana desde un análisis cualitativo

Resistance to gentrification.
Comparative studies in the field of
urban research from a qualitative
analysis

Resistência à gentrificação. Estudos
comparativos no campo da investigação
urbana a partir de uma análise qualitativa

Sagrario Estefanía Orihuela Gutiérrez

Universidad Autónoma del Estado de México

 <https://orcid.org/0000-0002-9671-5136>

Contacto: estefaorihuela@gmail.com

Cómo citar: Orihuela, E. (2026). Resistencia a la gentrificación. Estudios comparativos en la investigación urbana desde un análisis cualitativo. *Revista IBU*, (03), 30-48. <https://doi.org/10.63815/qpf9gn18>

Resumen

Este documento analiza desde un enfoque comparativo, las formas de resistencia a la gentrificación en ciudades de México, Corea del Sur, Japón, España y Portugal, mediante una revisión sistemática de investigaciones publicadas entre 2020 y 2024. Aunque existen expresiones locales específicas —como resistencias organizadas al despojo, el rechazo al desplazamiento sistemático por políticas estatales y estrategias culturales y simbólicas— se identifica el predominio de una tendencia global hacia luchas multidimensionales, en las que se enfrentan crisis de vivienda, mercados inmobiliarios y turistificación. El análisis revela tanto las estructuras de poder que impulsan la gentrificación como las estrategias comunitarias de adaptación y oposición, subrayando el valor de la metodología cualitativa para la construcción de teoría social urbana. Se concluye con reflexiones sobre la relevancia del método comparativo en la investigación urbana y el rol de las comunidades en contextos gentrificados, aportando así una perspectiva crítica e integral a los estudios urbanos contemporáneos.

Palabras clave

Gentrificación, resistencia a la gentrificación, análisis comparativo, investigación cualitativa, teoría social urbana



Abstract

This paper analyzes, from a comparative approach, the forms of resistance to gentrification in cities of Mexico, South Korea, Japan, Spain and Portugal, through a systematic review of research published between 2020 and 2024. Although there are specific local expressions, such as organized resistance to dispossession, rejection of systematic displacement by state policies and cultural and symbolic strategies; the predominance of a global tendency towards multidimensional struggles is identified, in the face of housing, real estate and tourism crises. The analysis reveals both the power structures that drive gentrification and community strategies of adaptation and opposition, underlining the value of qualitative methodology for the construction of urban social theory. It concludes with reflections on the relevance of the comparative method in urban research and the role of communities in gentrified contexts, thus providing a critical and integral perspective to contemporary urban studies.

Keywords

Gentrification, resistance to gentrification, comparative analysis, qualitative research, urban social theory

Resumo

Este documento analisa, a partir de uma abordagem comparativa, as formas de resistência à gentrificação em cidades do México, Coréia do Sul, Japão, Espanha e Portugal, através de uma revisão sistemática de pesquisas publicadas entre 2020 e 2024. Embora existam expressões locais específicas, como resistências organizadas ao despojo, a rejeição ao deslocamento sistemático por políticas estatais e estratégias culturais e simbólicas, identifica-se o predomínio de uma tendência global para lutas multidimensionais, em que se enfrentam crises de habitação, mercados imobiliários e turistificação. A análise revela tanto as estruturas de poder que impulsionam a gentrificação como as estratégias comunitárias de adaptação e oposição, destacando o valor da metodologia qualitativa para a construção da teoria social urbana. Conclui-se com reflexões sobre a relevância do método comparativo na pesquisa urbana e o papel das comunidades em contextos gentrificados, trazendo assim uma perspectiva crítica e integral aos estudos urbanos contemporâneos.

Palavras-chave

Gentrificação, resistência à gentrificação, análise comparativa, investigação qualitativa, teoria social urbana

Introducción

En esta propuesta se explora la resistencia a la gentrificación en distintas ciudades, prestando especial atención a la forma cómo se desarrolla y se investiga este fenómeno urbano. El propósito es desarrollar un análisis comparativo sistemático sobre cómo se registra la resistencia a este fenómeno en distintos lugares. El objetivo es identificar condiciones contextuales de la resistencia a la gentrificación para trascender de estudios de caso aislados y contribuir a la construcción de una teoría social urbana. También se presentan reflexiones derivadas del análisis comparativo entre las distintas investigaciones presentadas. Se proponen consideraciones sobre el alcance de este análisis comparativo, así como de la investigación social enfocada a la forma en que se resiste a la gentrificación en entornos urbanos hostiles.

Este documento representa un aporte al campo de la investigación social en la ciudad porque presenta el resultado de una revisión detallada, sistemática y reciente de bibliografía especializada. Permite identificar rasgos comunes, desarrollar un agrupamiento y una clasificación de investigaciones sobre la gentrificación como un fenómeno social más que meramente urbano. Aunque se presta particularmente atención a casos de ciudades mexicanas, no se descartan las investigaciones en otras ciudades del mundo que presentan problemáticas similares; el criterio de selección corresponde a la necesidad de capturar la diversidad de contextos en los que se resiste a la gentrificación a nivel global, buscando maximizar el contraste y la riqueza analítica para identificar patrones universales y particularidades locales.

Se busca mostrar el papel de la comparación entre regiones diversas para la construcción de teoría social urbana, lo cual significa una contribución en el contexto de la investigación territorial contemporánea. Se presenta una visión amplia y un análisis de casos específicos en los cuales se discuten características, contribuciones, aproximaciones y enfoques. La elaboración de este documento se basa en el análisis comparativo con la intención de identificar similitudes, diferencias y realidades en la forma en que se registra cómo las personas resisten a escenarios urbanos hostiles, con la finalidad de formular explicaciones sobre los efectos de la gentrificación.

Como punto de partida, se analizaron diferentes casos de estudio con la finalidad de obtener una contextualización actualizada del fenómeno a tratar. De estos documentos, se eligieron diez por la calidad de datos que ofrecían: análisis detallado de la ciudad gentrificada, el desplazamiento en diversos entornos geográficos en los cuales se podía identificar las causas, los efectos y la resistencia que se genera como movimiento comunitario y/o vecinal organizado o en su defecto a la forma en que los habitantes permanecen y resisten a la gentrificación como parte de la hostilidad urbana a la que muchos urbanitas están expuestos. Estos diez documentos elegidos fueron nueve artículos de revista: tres de México (Lorenzen, 2021; López Carrillo, 2023; Vera Massieu y Lucio López, 2023), uno de Corea del Sur (Lukens, 2020), uno de Japón (Kidokoro et al., 2023), tres de España (López Villanueva y Crespi Vallbona, 2021; Sánchez Llorca, 2023; Rebollo y Donstrup, 2024) y uno de Portugal (Barbosa, Teixeira y Ferro, 2023) y un capítulo de libro de México (Carrasco Gallegos, 2023). Finalmente se clasificaron por metodología, principales hallazgos y aportes a la investigación con la finalidad de identificar ejes analíticos.

Este artículo se organiza en cinco apartados que examinan la forma de resistencia desde una perspectiva teórica y metodológicamente comparativa. El primer apartado detalla el diseño metodológico de este documento, fundamentado en la revisión sistemática de estudios de caso, en la metodología cualitativa y en la adopción del enfoque comparativo. Justamente, el segundo analiza la relevancia del método comparativo para la teoría social urbana

contemporánea. El tercer apartado presenta y contextualiza los estudios de caso seleccionados en diversas geografías, a fin de justificar su elección estratégica para el análisis. La cuarta sección sintetiza los hallazgos y tendencias a través de una serie de ejes analíticos emergentes que estructuran la discusión. Finalmente, el quinto apartado ofrece las reflexiones conclusivas que integran los aportes empíricos, teóricos, que contribuyen al debate académico sobre las estrategias para abordar la resistencia a la gentrificación.

Diseño de la revisión sistemática de enfoque cualitativo y comparativo

Este artículo se fundamenta en una revisión sistemática de investigaciones publicadas. Se analizan críticamente investigaciones recientes para construir ejes analíticos sobre cómo se estudian las resistencias a la gentrificación a partir de contextos urbanos contrastantes. La elaboración de este documento se hizo de la siguiente manera:

- 1. Revisión y criterios de selección.** Se realizó una revisión sistemática integradora para sintetizar investigaciones desde una perspectiva cuantitativa y teórica con el fin de desarrollar una comprensión fundamentada en la teoría (Whittemore y Knafl, 2005). La búsqueda se circunscribe a documentos académicos publicados de 2020 a 2024.

Los criterios de elección fueron para tener una muestra de casos máximos contrastantes (Tilly, 1984) con la finalidad de fortalecer el poder explicativo de la comparación. Los criterios fueron los siguientes:

- Disparidad geográfica. Países de diferentes continentes y modelos de desarrollo urbano, evitando una concentración territorial. Esto justifica la inclusión de México (América Latina), Corea del Sur y Japón (Asia) y España y Portugal (Europa).
- Mecanismo de gentrificación. Priorizar investigaciones que analizaron expresiones diferenciadas del fenómeno: despojo, megaproyectos, políticas estatales y de mercado, turistificación y financiarización.
- Existencia de agencia colectiva documentada. Incluir únicamente investigaciones que, más allá de identificar el desplazamiento, documentaran explícitamente formas de resistencia, adaptación y/u organización comunitaria frente a la hostilidad urbana generada por la gentrificación. La predominancia de estudios cualitativos no es un sesgo de selección, sino de la búsqueda por mostrar la complejidad de la experiencia del desplazamiento (Lees et al., 2016) y las lógicas de la resistencia.

- 2. Análisis comparativo y construcción de ejes analíticos.** Primero, se realizó una síntesis narrativa de cada estudio tomando en cuenta contexto urbano, mecanismos de gentrificación, actores sociales involucrados, formas de resistencia y hallazgos principales. Posteriormente, se procedió al análisis comparativo temático (Braun y Clarke, 2006) de los diez casos de estudio, la forma en que se resiste a la gentrificación en cada uno de ellos, y los referentes teóricos señalados en este documento. Esta triangulación, permitió clasificar la información en seis ejes analíticos transversales que estructuran los hallazgos. Estos ejes no son meramente descriptivos; permiten organizar la diversidad empírica e identificar cómo se configuran, y qué podemos aprender en su comparación, de las resistencias a la gentrificación en diversos contextos.

Como limitación para el estudio, se reconoce el número acotado de casos. Sin embargo, este aspecto es compensado metodológicamente por la profundidad y el contraste estratégico de los mismos, además de priorizar investigaciones que recuperan la voz de los actores y las narrativas del desplazamiento para derivar en patrones teóricamente significativos.

La contribución del análisis comparativo en los estudios sobre la resistencia a la gentrificación

La gentrificación como fenómeno forma parte de la transformación urbana que experimentan las ciudades para adaptarse al contexto global. Es identificada frecuentemente como una consecuencia de la renovación de áreas previamente degradadas y de bajos ingresos, que atraerían nuevos residentes con mayor capacidad económica (Cócola, 2015, 2016; Benach y Albet, 2018). Este proceso, al implicar un alza en los precios de la vivienda, alteraciones en la demografía y en la estructura socioeconómica impulsadas por inversiones en infraestructura y el interés de inversores inmobiliarios (Lees et al., 2008; Espinoza, 2020), tiende a generar diversas formas de resistencia; es decir, manifestaciones en contra de la gentrificación, abarcando diversas acciones y movimientos comunitarios dirigidos a contrarrestar o revertir los impactos negativos de este fenómeno (Janoschka et al., 2014). Resistir la gentrificación muchas veces supone identificar un contexto urbano hostil y común en diversas ciudades del mundo, por lo que puede analizarse en profundidad desde el método comparativo.

La contribución más importante del método comparativo a los estudios urbanos radica en su capacidad de replantear a los fenómenos de la ciudad desde una perspectiva crítica que podría cuestionar narrativas hegemónicas, evitando análisis aislados y señalando factores comunes de distintos lugares a diferentes escalas. En el caso específico de este análisis sobre la gentrificación, el método comparativo nos muestra cómo algunos estudios han registrado las estrategias de resistencia vecinal, es decir la manera en que las personas han logrado adaptarse a contextos urbanos hostiles y, principalmente, nos permite identificar patrones globales de los fenómenos sociales en contextos específicos.

El método comparativo forma parte del desarrollo contemporáneo de las ciencias sociales y fue utilizado por Weber (2021), Mill (2022) entre otros (Palacios, 2019; Torres, 2021). Permite examinar más de dos casos de estudio, contextos o fenómenos similares cuyo objetivo es identificar similitudes o diferencias (Torres, 2021). Según Ragin (2007, 2014) este enfoque es retomado por las ciencias sociales con el propósito de facilitar la identificación de relaciones causales y con el propósito de generar teoría a través de una contrastación sistemática de información existente.

Análisis de estudios comparativos en investigación urbana sobre resistencia a la gentrificación

La revisión realizada para este documento, desde una perspectiva comparativa, permitió identificar tendencias generales desde varios ejes analíticos. Partiendo de estos ejes, es que se agruparon las investigaciones revisadas para un mejor entendimiento de cómo se desenvuelve el fenómeno urbano de la resistencia a la gentrificación.

La propuesta que aquí se presenta de ejes analíticos parte de las coyunturas globales que atraviesan las ciudades, que pueden describirse como complejas y multidimensionales. Y es que,

desde los estudios urbanos, no se pueden ignorar los elementos sociales que convergen en la conformación del espacio en la ciudad y que al momento de problematizar influyen de manera directa en las prácticas cotidianas y en la resistencia a la gentrificación.

Por esto se realizó un análisis detallado de los procesos de resistencia a la gentrificación y desplazamiento en diversos contextos geográficos que se refleja de forma integral (véase Tabla 1). El enfoque del análisis realizado se destaca por identificar los efectos y la resistencia que generan los procesos de gentrificación. En los estudios de caso señalados, los autores exploran la manera en que la especulación inmobiliaria, las políticas neoliberales y el turismo transforman los espacios urbanos (Lukens, 2020; López Villanueva y Crespi Vallbona, 2021; Barbosa et al., 2023; Carrasco Gallegos, 2023; Kidokoro et al., 2023; López Carrillo, 2023; Vera Massieu y Lucio López, 2023; Sánchez Llorca, 2023; Rebollo y Donstrup, 2024) o rurales (Lorenzen, 2021) y que afectan a las personas vulnerables.

Tabla 1. Síntesis de revisión de estudios de caso

| País | Autor | Metodología (métodos, técnicas y/o herramientas) | Ejes analíticos | Tendencias generales | Tipo de resistencia |
|--------|-----------------------------------|--|--|--|--|
| México | Carrasco Gallegos (2023) | Mixto -Investigación documental -Entrevistas semiestructuradas -Recorrido etnográfico -Mapeo con sistema de información geográfica (SIG) -Análisis crítico del discurso | Gentrificación urbana Despojo neoliberal | Movilización social Defensa legal | Organización vecinal Estrategias jurídicas Defensa de la memoria colectiva |
| México | López Carrillo (2023) | Cualitativa -Entrevista etnográfica -Trabajo de campo -Fragmentos de historia de vida | Impacto psicosocial Violencia estructural | Narrativas de desplazados Impacto psicosocial del desplazamiento | Resistencia simbólica |
| México | Vera Massieu y Lucio López (2023) | Cualitativa -Observación participante -Grupos de discusión -Entrevistas a profundidad -Encuestas y fuentes documentales -Enfoque decolonial | Defensa de lo común Gentrificación rural | Autogestión comunitaria Territorio simbólico Privatización de bienes esenciales (agua y espacios públicos) | Colectivos anticapitalistas |
| México | Lorenzen (2021) | Mixta -Análisis cuantitativo (datos censales enfocados a identificar tendencias) | Gentrificación rural Turistificación | Desplazamiento indirecto Pérdida de identidad local | Resistencia pasiva Percepciones ambivalentes |

demográficas y cambio de uso de suelo)
 -Uso de sistemas de información geográfica (SIG)
 -Análisis cualitativo (interpretación de narrativas locales y transformaciones socioespaciales)
 -Entrevistas semiestructuradas

| | | | | | |
|---------------|---|---|---|--|---|
| Corea del Sur | Lukens (2020) | Mixto -Encuestas estructuradas -Entrevistas a profundidad centradas en la experiencia del desplazamiento, el impacto del Programa de Reurbanización Conjunta y las estrategias de supervivencia -Análisis documental -Triangulación de datos | Desplazamiento o crónico Políticas estatales en favor de la gentrificación | Crisis de vivienda Abusos sistemáticos | Denuncia mediática |
| Japón | Kidokoro et al. (2023) | Cuantitativa -Análisis cuantitativo (datos censales y de uso de suelo, estadísticas descriptivas para medir desigualdad socioeconómica) -Sistema de Información geográfica -Estudio de caso -Encuestas sobre cambios demográficos y comerciales -Entrevistas a funcionarios de gobierno y planificadores urbanos | Desigualdad espacial Regeneración urbana que genera desigualdad | Fragmentación social Suburbanización de pobreza | Resistencia limitada por falta de organización |
| España | López Villanueva y Crespi Vallbona (2021) | Mixto -Análisis cuantitativo (datos sociodemográficos, evolución de viviendas turísticas) -Análisis cualitativo (entrevistas semiestructuradas) -Observación directa | Gentrificación Turistificación Fragmentación social | Pérdida de vivienda Políticas públicas ambiguas | Regulación municipal Estrategias comunitarias de resistencia |

| | | | | | |
|----------|---------------------------|--|---|--|---|
| España | Rebollo y Donstrup (2024) | Cualitativa -Grupo focal -Análisis del discurso (ideologías feministas, identidad barrial y gentrificación, circulación de afectos y cuidados, feminismo como eje ideológico) | Identidad barrial Feminización de resistencias | Cuidados colectivos Ocupación creativa | Arte Discurso feminista |
| España | Sánchez Llorca (2023) | Cualitativa -Uso de archivos documentales -Entrevistas a profundidad -Autoetnografía -Producción de materiales críticos (escritos y audiovisuales) -Propuesta teórica metodológica de "archivo de movimiento" | Gentrificación cultural Memoria colectiva | Archivos comunitarios Lucha por centro Urbano | Colectivos históricos |
| Portugal | Barbosa et al. (2023) | Cualitativa -Entrevistas semiestructuradas -Análisis de contenido. -Mapeo de agentes artísticos. -Documentación de resistencias | Arte y gentrificación Turismofobia | Cooptación del arte Redes colaborativas | Expresión contrahegemónica social por medio de colectivos artísticos independientes |

Fuente: Elaboración propia con base en los autores indicados

Para el caso de México, Carrasco Gallegos (2023) examina la producción neoliberal del espacio urbano en Monterrey y la resistencia a través de la movilización social contra el despojo ante megaproyectos gentrificadores como la interconexión Vial Monterrey-San Pedro y el Corredor Constitución-Moreno Prieto, que amenazaron con desplazar a los residentes de las colonias populares. Se identificaron distintos mecanismos de desplazamiento: privatización y mercantilización, financiarización de proyectos, gestión y manipulación de crisis para presionar a los habitantes y, por último, redistribuciones estatales. La investigación muestra cómo el Estado y el capital emplean tácticas de abandono, estigmatización y narrativas de "progreso" para justificar la especulación, mientras los vecinos resisten a través de organizaciones colectivas con insignias como "mi hogar no se vende" (p. 93) y la transmisión intergeneracional de la identidad barrial forjando un legado para defender su derecho a permanecer.

López Carrillo (2023) analiza la forma en que los ciudadanos resisten en la ciudad gentrificada, señalando el impacto multidimensional de la gentrificación en la Zona Metropolitana de Guadalajara. El registro no se limita a identificar el desplazamiento y el cambio de uso de suelo,

sino que también anota la afectación emocional, psicológica y social a los habitantes. A través del caso de la señora Sarabia -quien desde 2018 enfrenta una batalla legal contra una inmobiliaria que construyó un edificio junto a su vivienda- se muestra cómo los procesos de despojo, desalojo y blanqueamiento social no sólo amenazan el derecho a la vivienda, sino que generan graves afectaciones económicas y afectaciones a la salud física mental. La investigación está basada en el trabajo de campo, entrevistas e historias de vida mostrando una realidad que no es cotidianamente visible, narra la experiencia urbana. La forma en que los residentes resisten legal y emocionalmente para permanecer en sus hogares y defender su derecho a habitar, enfrenta mecanismos violentos que transforman los centros urbanos y desintegran tejidos sociales.

Vera Massieu y Lucio López (2023) analizan la resistencia en el barrio de San Francisquito como respuesta a los procesos de urbanización neoliberal y gentrificación en el centro histórico de Querétaro. Para defender su territorio, identidad sociocultural y modos de vida ante la amenaza del desplazamiento, la comunidad habría desarrollado estrategias de resistencia que parten de la reivindicación de valores de uso sobre el valor de cambio del espacio urbano promoviendo la autogestión comunitaria, la reciprocidad y la defensa de los bienes comunes. Para los habitantes de San Francisquito, el territorio trasciende lo físico al incorporar dimensiones sagradas que conectan con sus ancestros. Por esto, transforman la resistencia en una lucha por preservar tanto el espacio como sus significados culturales y espirituales, desafiando la lógica de mercantilización del urbanismo neoliberal.

Para finalizar, Lorenzen (2021) examina los efectos de la gentrificación rural en los municipios de Jiutepec, Yauteppec y Tlayacapan, Morelos. El autor la identifica como una de las causas principales del desplazamiento residencial, mientras destaca otras formas más sutiles del desplazamiento vinculadas a la turistificación. Un efecto concreto observado es el desplazamiento comercial de algunos agricultores que se ven obligados a arrendar sus tierras, lo que frecuentemente los lleva a buscar terrenos en otras zonas, alterando sus prácticas productivas y su arraigo territorial. Las dinámicas espaciales y socioeconómicas menos visibles se analizaron a través de análisis censales, entrevistas semiestructuradas y Sistemas de Información Geográfica (SIG). Las percepciones ambivalentes por parte de algunos habitantes permiten registrar una resistencia pasiva frente a la gentrificación rural, puesto que, por un lado, se reconocen ciertos beneficios como la creación de nuevas oportunidades económicas vinculadas al turismo y a la llegada de nuevos residentes. Sin embargo, por otro lado, se critican fuertemente los cambios en los usos del suelo tradicionales y los procesos de desplazamiento sociocultural que alteran la dinámica comunitaria.

En Corea del Sur, Lukens (2020) analiza el desplazamiento crónico a partir del Programa de Reurbanización Conjunta en Seúl que provoca el desplazamiento de residentes, obligados a mudarse múltiples veces, lo que el autor nombra como "desplazamiento crónico" porque es recurrente. El trabajo de investigación realizado en la aldea de Guryong, muestra el modelo de desarrollo urbano impulsado por propietarios ausentes, promotores inmobiliarios y patrocinio estatal que genera violaciones sistemáticas de derechos mediante prácticas fraudulentas, uso de fuerza ilegal para los desalojos y compensaciones insuficientes. Es decir, los incentivos estatales que benefician a desarrolladores inmobiliarios y no a la población. A diferencia de la gentrificación clásica, el programa de reurbanización conjunta opera a escala metropolitana, exacerbado por la crisis de vivienda asequible. Esto provoca desplazamientos múltiples que fragmentan redes sociales y laborales. Los residentes, que en su mayoría son migrantes rurales, enfrentan un mercado inmobiliario restrictivo y de creciente desigualdad siendo forzados a mudanzas repetidas que erosionan su capital económico y social. Este caso muestra una

“megagentrificación” que, a diferencia de los modelos tradicionales, se basa en un desplazamiento más extenso y perpetúa ciclos de pobreza y desposesión en los espacios urbanos.

Mientras tanto, en Japón, Kidokoro et al. (2023) estudian la forma en que se ha potenciado el proceso de gentrificación y desigualdad espacial en Tokio a partir de las políticas neoliberales implementadas en la década del 2000 a través de proyectos de regeneración urbana. Se trataría de intervenciones enfocadas en generar vivienda para un nivel socioeconómico más alto y que habrían cambiado las dinámicas sociales de los barrios, la composición residencial y los usos de suelo. La investigación muestra el desplazamiento de barrios históricamente populares de Kyojima, destacando la dimensión espacial de la desigualdad a través de los distritos. Los proyectos estatales y las dinámicas de mercado reconfiguraron territorios urbanos con impactos diferenciados sobre las comunidades originarias, las que desarrollaron formas de resistencia para permanecer en los barrios obreros, que han sido transformados gradualmente.

En España, López Villanueva y Crespi Vallbona (2021) analizan la resistencia a la gentrificación a partir del distrito barcelonés de Sants-Montjuïc. Pese a la presión del turismo masivo y la financiarización del mercado inmobiliario, especialmente por plataformas como Airbnb, el fuerte tejido asociativo y cooperativo habría permitido preservar la esencia del barrio, amortiguando el desplazamiento de residentes y manteniendo su identidad y cohesión social. El análisis cuantitativo y cualitativo evidencia cómo la transformación de usos residenciales a turísticos ha generado una disposición simbólica y material de la vivienda. Así, se habría impulsado estrategias comunitarias centradas en la defensa del derecho a la vivienda y modelos alternativos de gestión cooperativa a partir de la movilización vecinal y con respaldo de las políticas públicas con la creación del Plan Especial Urbanístico de Alojamientos Turísticos (PEUAT) que limita nuevos alojamientos turísticos. Estos procesos reflejan dinámicas urbanas desiguales donde la resistencia local logra contrarrestar parcialmente los impactos más agresivos de la especulación inmobiliaria y el turismo.

Rebollo y Donstrup (2024), en Madrid, exploran la forma en que las artesanas del Recoveco Market, ubicado en el barrio sevillano de San Julián, usan la ocupación creativa para resistir la gentrificación. A través de grupos focales, muestra la cultura local arraigada al trabajo artesanal y la forma en que éste se convierte en un acto contra hegemónico para defender la identidad barrial frente a la homogeneización neoliberal. El enfoque feminista identificado por los investigadores en las prácticas comunitarias fortalece los vínculos comunitarios y la sostenibilidad social, utilizando los mercados callejeros y talleres como espacios de encuentro que resisten la mercantilización del barrio. La construcción de la identidad colectiva se habría forjado bajo la circulación de afectos que son elementos clave para preservar la autenticidad frente a las dinámicas excluyentes del urbanismo especulativo. Su resistencia cultural combina el activismo, el arte y el apego al territorio.

Sánchez Llorca (2023) aborda la lucha por el centro de Madrid, donde colectivos sociales emplean la memoria histórica como herramienta política frente al desplazamiento. La investigación se enfoca en la construcción de la memoria en torno a la resistencia contra la gentrificación y la turistificación del barrio de Lavapiés y el papel que desempeña el Centro Social Okupado El Laboratorio (que estuvo vigente de 1997 al 2003) como un espacio clave de autoorganización que generó alternativas de convivencia y visibilizó la lucha comunitaria. El concepto de “archivo de movimiento” (p. 170) propuesto en esta investigación, tiene como objetivo recuperar voces marginadas y la complejidad de las resistencias urbanas sin imponer una narrativa única. El proceso de gentrificación alteró tanto el espacio físico como la identidad

y cohesión social del barrio. Si bien generó conflictos, las prácticas de autoorganización de El Laboratorio habrían demostrado la capacidad de los movimientos sociales como una forma de crear alternativas al modelo urbano neoliberal basadas en la colectividad y la solidaridad.

Finalmente, en Portugal, Barbosa et al. (2023) analizan la manera en que las prácticas artísticas de Oporto forman parte de la resistencia tangible a la gentrificación. La investigación destaca la producción de seis artistas que abordan de forma principal el derecho a la vivienda y el derecho a la ciudad como crítica a la gentrificación turística por medio de la elaboración de murales urbanos en los que plasman la identidad local. La postura crítica de estos artistas frente a las transformaciones urbanas forma parte de la denuncia a la gentrificación y la turistificación a falta de protestas organizadas. En esta investigación se identifican tensiones entre la exaltación de la identidad local y el riesgo de caer en la turismofobia, el riesgo de que su trabajo sea cooptado por el mercado, y la limitación de independencia creativa por la precariedad laboral limitando el activismo.

Ejes analíticos identificados en las investigaciones

La revisión de las investigaciones recientes señaladas ha permitido identificar algunos ejes temáticos comunes. Tomando como punto de partida estos ejes, es que se propone un agrupamiento de las investigaciones presentadas. El objetivo no es ser rígidos en el uso de estas, sino más bien proporcionar la clasificación como herramienta. Cabe señalar que la mayoría de las investigaciones forman parte de más de una línea de investigación demostrando la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad de la muestra analizada.

Esta propuesta de ejes surge de lo planteado en las propuestas de balances de estudios comparativos (Brenner, 2001; McFarlane, 2010; Palacios, 2019; Torres, 2021; Robinson, 2022) y también como una forma de destacar elementos comunes. De esta manera se puede aportar a la generación de teoría social urbana.

a) Gentrificación y tipos de desplazamiento

El desplazamiento, ya sea directo, indirecto o simbólico opera en distintos contextos. En contextos urbanos, Carrasco Gallegos (2023) describe el despojo neoliberal en Monterrey mediante mecanismos formales (desalojos legales) e informales (presión psicológica y acoso inmobiliario), donde los residentes de colonias populares enfrentan la privatización de espacios públicos y el encarecimiento del suelo. Mientras que, en áreas rurales, Lorenzen (2021) documenta el desplazamiento indirecto, gradual: esas comunidades agrícolas en México son desplazadas indirectamente cuando tierras cultivables se convierten hacia el desarrollo turístico o en segundas residencias, alterando no solo el uso del suelo sino también las dinámicas económicas locales. Y de manera puntual, López Carrillo (2023) identifica los impactos psicosociales del desplazamiento generados por los mecanismos violentos de los desalojos. Estos casos, demuestran que el desplazamiento no se limita a la expulsión física directa, sino que también forma parte de un desplazamiento simbólico, donde la pérdida o el acceso a lugares de reunión comunitaria, de ocio o de paso son reemplazados y/o sustituidos.

En Corea del Sur, Lukens (2020) expone el desplazamiento crónico donde residentes de bajos ingresos en Seúl son reubicados hasta cinco veces debido a sucesivos proyectos de "regeneración urbana". Este fenómeno no solo desarraiga comunidades, sino que genera una precariedad habitacional permanente, dando paso también a un desplazamiento de origen económico: donde el encarecimiento impide permanecer en un lugar. En un contexto similar, en

Tokio, Kidokoro et al. (2023) muestran cómo la gentrificación produce una “suburbanización de la pobreza”, desplazando a familias obreras a periferias mal conectadas, lo que profundiza desigualdades en acceso a servicios.

El desplazamiento, analizado en este apartado, es un mecanismo estructural y transversal que, en sus diversas formas, reorganiza territorios y comunidades a escala global. Ya sea por dinámicas de despojo, gentrificación o desarrollo, su resultado común es la expulsión, el desarraigo y la profundización de las desigualdades socioespaciales, despojando a las poblaciones vulnerables no solo de un lugar físico, sino de su tejido social y su derecho a la ciudad.

b) Políticas públicas y agentes de la gentrificación

En Asia, Corea del Sur y Japón, las políticas urbanas son abiertamente gentrificadoras. En Seúl, el Programa de Reurbanización Conjunta (Lukens, 2020) ofrece incentivos fiscales a constructoras, priorizando ganancias sobre derechos humanos. En Japón, Kidokoro et al. (2023) detallan cómo políticas urbanas fragmentan barrios obreros mediante zonificaciones que favorecen desarrollo urbano enfocado a clases medias y altas.

En Europa, las políticas son más ambiguas. Mientras que en Barcelona se ha implementado el Plan Especial de Alojamientos Turísticos (PEUAT) con el objetivo de limitar alojamientos turísticos, López Villanueva y Crespi Vallbona (2021) critican su aplicación desigual puesto que la regulación no revierte los procesos de turistificación.

El caso de México es diverso, por una parte, Vera Massieu y Lucio López (2023) destacan la ausencia del Estado, por lo que comunidades como la de San Francisquito buscan la autogestión comunitaria para proteger su territorio e identidad; López Carrillo (2023) muestra un contexto desolador donde a pesar de existir una batalla legal, el sentido de comunidad ha sido fragmentado por empresas inmobiliarias que desalojaron a casi todos los habitantes del lugar. Si bien algunas resistencias logran incidir en políticas, como las demandas legales en Monterrey (Carrasco Gallegos, 2023), éstas no logran cambios estructurales.

El papel de los actores privados y fondos de inversión de vivienda entre otros, operan como gentrificadores financiarizados, transformando la vivienda de espacio habitable en producto de consumo. La gestión del territorio a nivel global evidencia un continuum de intervenciones que, con distintos grados de intensidad y ambigüedad, priorizan el capital sobre el hábitat. Desde las políticas abiertamente gentrificadoras en Asia y la regulación insuficiente en Europa, hasta la diversidad de respuestas en México que oscilan entre la ausencia del Estado y la resistencia comunitaria, se consolida un patrón donde los actores financiarizados transforman la vivienda en mera mercancía. En consecuencia, las luchas sociales y regulaciones existentes suelen ser insuficientes para frenar estos procesos, confirmando la hegemonía de un desarrollo urbano mercantilizado.

c) Estrategias de las resistencias comunitarias

Las tácticas de resistencia registradas van desde la organización vecinal hasta el arte activista. En México, las comunidades usan herramientas jurídicas y defensa del territorio e identidad por medio de colectivos comunitarios (Carrasco Gallegos, 2023; Vera Massieu y Lucio López, 2023). En España, Rebollo y Donstrup (2024) muestran cómo colectivos de mujeres en Madrid emplean el cuidado comunitario como resistencia, al igual que el apego y la reivindicación de la memoria colectiva (Sánchez Llorca, 2023); mientras que, en Portugal, (Barbosa et al., 2023) el arte no sólo es una expresión identitaria sino combativa, aunque se corre el riesgo de cooptación de esta, además de la fragmentación de movimientos.

En cambio, en Corea del Sur (Lukens, 2020) y Japón (Kidokoro et al., 2023), la resistencia a la gentrificación presenta características distintas. Esto podría deberse a causa de las estructuras de poder rígidas que dificultan la incidencia ciudadana, la fragmentación comunitaria que se origina por el desplazamiento forzado, que impediría la organización de afectados y la falta de herramientas legales que permitan frenar el desalojo. La resistencia a la gentrificación, en ambos casos se limita a la denuncia mediática, algunas movilizaciones puntuales de impacto limitado.

Las formas de resistencia ante el desplazamiento adoptan diversas formas según el contexto sociopolítico. En los casos de México, España y Portugal, éstas se articulan en torno a la defensa del territorio, empleando desde el litigio y la autogestión comunitaria hasta el arte combativo y la reivindicación de la memoria como herramientas de cohesión social. En cambio, en los casos asiáticos, donde existe mayor fragmentación social inducida por el desalojo, la resistencia se ve débil y fragmentada, limitándose a acciones de denuncia pública y movilizaciones esporádicas con escasa capacidad de incidencia. Esta divergencia, señalaría que la eficacia de la lucha comunitaria estaría condicionada por la disponibilidad de marcos legales, el grado de cohesión social y el espacio disponible visto desde una perspectiva política para la acción ciudadana.

d) Dimensiones culturales e identitarias

La gentrificación erosiona identidades locales y genera resistencias simbólicas. En Barcelona, la pérdida de comercios tradicionales evidencia la homogenización (López Villanueva y Crespi Vallbona, 2021) y en Madrid, Sánchez Llorca (2023) estudia archivos comunitarios que preservan la memoria contra el borrado cultural. En el caso de México (Lorenzen, 2021) se registra que la mercantilización de la cultura, y la búsqueda de la tranquilidad de los entornos rurales se convierten en el principal atractivo para los visitantes.

Las tensiones entre los habitantes y nuevos residentes de los barrios o pueblos gentrificados detonan en la mayoría de los casos, conflictos identitarios porque llevan a cambios estructurales de las dinámicas comunitarias, pérdida del sentido de pertenencia y de la identidad cultural. En este punto la cultura, desde varios de estos abordajes, se visualiza en dos perspectivas: como mercancía o como herramienta de resistencia.

Los conflictos identitarios de apropiación cultural generan contranarrativas que se forjan en el sentido de resistencia a partir del arte, como analiza el caso de Oporto (Barbosa et al., 2023) o en los espacios autogestionados (Sánchez Llorca, 2023) y la creación de colectivos, como observa el estudio de Recoveco Market (Rebollo y Donstrup, 2024).

En las investigaciones revisadas, el fenómeno de la gentrificación actúa como un proceso de reemplazo cultural que desencadena tensiones y resistencias simbólicas. Su avance homogeniza los espacios, mercantiliza la cultura local y desplaza las prácticas comunitarias, generando una fractura identitaria entre nuevos y antiguos habitantes. Pero, precisamente desde esas resistencias, surgen nuevas expresiones culturales, prácticas artísticas y formas de cohesión comunitaria que reafirman y transforman la identidad del lugar.

e) Mercantilización del espacio

El turismo acelera la gentrificación de forma globalizada. En Barcelona, la conversión de viviendas en alojamientos turísticos desplaza residentes (López Villanueva y Crespi Vallbona, 2021), mientras que en zonas rurales de México (Lorenzen, 2021), hoteles y segundas residencias reemplazan tierras agrícolas. En Portugal, Barbosa et al. (2023) acuñan el término "turismofobia" para describir la resistencia artística a esta dinámica. No obstante, algunas resistencias culturales terminan atrayendo más turismo (Barbosa et al., 2023; Rebollo y Donstrup, 2024).

Los patrones comunes son la implementación de alquileres turísticos por medio de empresas como Airbnb o inversores inmobiliarios, la implementación de tiendas y servicios orientados a turistas el aumento en los precios de vivienda y servicios locales (Cócola, 2015; Zaar, 2019; Sequera, 2020; Navarrete et al., 2024).

El turismo actúa como un mecanismo global de gentrificación, operando bajo una lógica de mercado que transforma tanto barrios urbanos como paisajes rurales. Su impacto estandarizado, visible en la proliferación de plataformas de alquiler temporal, el reemplazo de comercios locales y la escalada de precios; genera desplazamiento y homogeneización socioespacial.

f) Metodologías para investigar la resistencia

De acuerdo con los estudios revisados los enfoques metodológicos buscaron adaptarse a los contextos específicos de cada estudio de caso y la gentrificación experimentada.

1. El enfoque cualitativo fue el predominante (Barbosa et al, 2023; López Carrillo, 2023; Sánchez Llorca, 2023; Vera Massieu y Lucio López, 2023, Rebollo y Donstrup, 2024) y estuvo enfocado a capturar la esencia de la resistencia a la gentrificación a partir de experiencias de los actores y los procesos sociales.
 - *La entrevista etnográfica, testimonios y fragmentos de historia de vida.* López Carrillo (2023) en Guadalajara, México, utiliza la entrevista y la historia de vida para analizar el caso de la señora Sarabia, explorando el impacto psicosocial de la gentrificación en su vida de manera específica mostrando una narrativa de desesperanza. Sin embargo, el estudio enfrenta limitaciones éticas: al no ser entrevistas grabadas, el análisis se obligó a depender de notas de campo. La fortaleza más importante en este tipo de herramientas y técnicas de investigación dependen de la forma en que se profundizan los sentimientos, pensamientos, emociones y motivaciones que detonan estrategias cotidianas de la resistencia.
 - *Autoetnografía.* Sánchez Llorca (2023) hace uso de esta técnica con la finalidad de descentralizar la investigación haciendo a la comunidad coautora sobre lo que sucede en su mismo barrio.
 - *Grupos focales.* Rebollo y Donstrup (2024) en Madrid emplean esta técnica con artesanas para analizar la feminización de las resistencias, destacando cómo el cuidado comunitario se politiza. Los grupos focales realizados formaron parte de talleres participativos que formaron parte del análisis del colectivo, así como el uso de la etnografía situada. El sesgo en el uso de esta técnica de investigación es que omite la opinión de residentes no vinculados al colectivo.
 - *Análisis crítico del discurso.* Sánchez Llorca (2023) analiza el Centro Social Okupado El Laboratorio, cómo un punto clave en la construcción de la memoria barrial frente a la gentrificación. Las técnicas y herramientas metodológicas utilizadas para la obtención de información son variadas desde testimonios, análisis de materiales visuales, uso de archivos documentales, producción de materiales críticos de forma escrita y audiovisuales, autoetnografía y entrevistas a profundidad. También se formuló una propuesta teórica metodológica llamada "archivo de movimiento" (p.170) como parte de la emergencia de voces y discursos invisibilizados de los procesos complejos de la lucha social.
2. El enfoque cuantitativo de los estudios de caso analizados se muestra en metodologías mixtas (Lukens, 2020; Lorenzen, 2021; López Villanueva y Crespi Vallbona, 2021, Carrasco Gallego, 2023) y de manera exclusiva en el caso de Kidokoro et al., 2023.

- *Sistemas de información geográfica (SIG), censos y estadísticas.* Lorenzen (2021) en México y Kidokoro et al. (2023) en Tokio emplean SIG para cartografiar cambios en el uso del suelo. El primero, además, superpone datos censales enfocados a identificar tendencias demográficas y cambio de uso de suelo. Para analizar Seúl, Lukens (2020) analiza datos demográficos con registros de desalojos para evidenciar el desplazamiento crónico. Su método permite cuantificar el número aproximado de familias afectadas por el Programa de Reurbanización Conjunta con la finalidad de reducir sesgos en el análisis espacial.

El enfoque cualitativo predominante en las investigaciones revisadas nos muestra su pertinencia al momento de capturar la esencia procesual y subjetiva de las investigaciones de las resistencias a la gentrificación. A través de técnicas como la etnografía, los testimonios y los grupos focales, este enfoque revela las motivaciones, emociones y estrategias cotidianas de los actores, así como la dimensión simbólica y comunitaria de la lucha. Sin embargo, conlleva riesgos inherentes al momento de hacer investigación urbana: puede presentar sesgos de selección (al centrarse en colectivos ya organizados), enfrentar limitaciones en el registro de datos sensibles y ofrecer narrativas cuya generalización es compleja.

En contraste, el enfoque cuantitativo, principalmente a través de SIG, análisis censales y estadísticas, permite cartografiar y medir a gran escala la magnitud, los patrones espaciales y las correlaciones estructurales del desplazamiento y la transformación urbana. Su fortaleza radica en cuantificar el impacto, evidenciar tendencias demográficas incontestables y evitar el sesgo anecdótico, proporcionando así una base empírica sólida para contextualizar y enmarcar las experiencias particulares de resistencia dentro de procesos socioeconómicos más amplios. La complementariedad de ambos enfoques resulta, por tanto, pertinente para una comprensión integral del fenómeno.

Conclusiones

De los casos analizados, se encuentra una tendencia global que se enfoca en las expresiones locales, desde crisis de vivienda hasta movilización social y estrategias de resistencia de tipo jurídicas, culturales y comunitarias. El valor de este documento reside en la sistematización de experiencias contrastantes a través de un marco analítico de seis ejes temáticos, lo que permite trascender la mera descripción de casos para identificar tanto las posibles lógicas estructurales comunes como las singularidades de las respuestas locales y de los estudios que las analizan. Este marco no fue una clasificación *a posteriori*, sino una herramienta heurística que orientó la indagación y permitió conectar de manera explícita los contextos nacionales con las dimensiones sociales y urbanas del fenómeno de la gentrificación.

Los ejes analíticos identificados en el análisis comparativo que aquí se presenta, además de mostrar las aparentes divergencias entre los casos, funcionan como un prisma que descompone y relaciona dinámicas aparentemente desconectadas. Para el caso de México, predomina el análisis de resistencias organizadas frente al despojo. En el caso de Corea del Sur y Japón, el enfoque se encuentra en el análisis del desplazamiento sistemático a causa de las políticas estatales y el mercado inmobiliario. Por último, en el caso de España y Portugal, la resistencia a la gentrificación es de perspectiva cultural y simbólica, con énfasis en contrarrestar o regular el turismo.

El análisis de la resistencia por medio de los ejes identificados nos permite entender que tanto la gentrificación como la resistencia son procesos multidimensionales que requieren atención desde las investigaciones interdisciplinarias. Mientras que los ejes a) *Gentrificación y tipos de desplazamiento* y b) *Políticas públicas y agentes de la gentrificación exponen las estructuras de poder que impulsan este tipo de procesos*, los ejes c) *Estrategias de las resistencias comunitarias*, d) *Dimensiones culturales e identitarias* y e) *Mercantilización del espacio* muestran cómo las comunidades se adaptan o resisten.

El eje f) *Metodologías para investigar la resistencia* permite identificar que la tendencia metodológica se inclina al predominio de lo cualitativo en los estudios de la resistencia a la gentrificación. Así se prioriza el uso de las entrevistas, de los testimonios grupales y las etnografías para entender el fenómeno de la lucha social. No obstante, es importante destacar que la elección metodológica depende del objetivo central de la investigación. También, nos permite identificar la importancia de incluir voces de desplazados, combinar métodos y escalar resistencias locales a propuestas políticas. Esto es relevante ya que la resistencia a la gentrificación es una lucha por el derecho a la ciudad, el derecho a habitar nuestras ciudades en la vida cotidiana desde lo local.

La decisión metodológica entre un enfoque cualitativo y/o cuantitativo tiene implicaciones directas en la escala y el alcance de los hallazgos. Mientras lo cualitativo profundiza en la experiencia vivida y da voz a las narrativas de desplazamiento; lo cuantitativo permite abarcar extensiones más amplias afectadas por la gentrificación y, por tanto, medir la extensión real del fenómeno. Este último enfoque es clave para dimensionar la magnitud territorial de la gentrificación, cuantificar su impacto demográfico y transformar las luchas locales en evidencia sólida para la incidencia política. Así, la combinación de ambos métodos resulta importante: uno para comprender la esencia de la lucha por el derecho a la ciudad, y el otro para demostrar su escala e incidencia estructural.

El uso del análisis comparativo en la teoría social busca demostrar que las resistencias urbanas son multidimensionales, es decir se encuentran en los intersticios: entre estructuras globales del capitalismo urbano neoliberal y las capacidades de agencia, memoria e institucionalización local. Las luchas que se registran son tanto materiales como simbólicas y emergen de las demandas por habitabilidad, pertenencia y autodeterminación.

Por último, la finalidad de este documento es resaltar que la resistencia a la gentrificación debe entenderse como un proceso dinámico, como las respuestas locales (resistencias comunitarias y adaptaciones culturales) y como parte de la búsqueda por la dignidad urbana ante las fuerzas globales de la ciudad neoliberal. La lucha contra la gentrificación no es sólo un reclamo por el espacio físico, sino por el derecho a decidir cómo vivimos en él.

Referencias bibliográficas

- Barbosa, I.; Teixeira, J. y Ferro, L. (2023). Artistas contra la gentrificación del turismo: análisis de prácticas creativas de resistencia en Oporto. *DEBATS*, 137(1), 31-50. <https://repositorio-aberto.up.pt/bitstream/10216/153560/3/647134.1.pdf>
- Benach, N. y Albet, A. (2018). La gentrificación como una estrategia global. *Papers: Regió Metropolitana de Barcelona: Territori, estratègies, planejament*, (60), 17-23. <https://raco.cat/index.php/PapersERMB/article/view/339237>

- Braun, V., y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Brenner, N. (2001). World city theory, globalization and the comparative-historical method: Reflections on Janet Abu-Lughod's interpretation of contemporary urban restructuring. *Urban Affairs Review*, 36(2), 124–147. https://www.academia.edu/37582490/Neil_Brenner_World_city_theory_globalization_and_the_comparative_historical_method_reflections_on_Janet_Abu_Lughod_s_interpretation_of_contemporary_urban_restructuring_Urban_Affairs_Review_36_6_2001_124_147
- Carrasco Gallegos, B. V. (2023). Movilización social ante la gentrificación por desposesión para la especulación urbana. Colonias Independencia, Tanques de Guadalupe y América II, Monterrey, México. En: Alpuche Cruz, M. G. (Coord.), *Estudios sobre habitabilidad y bienestar en la ciudad* (pp. 60-96). Qartuppi, S. de R.L. de C.V. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/111279?show=full>
- Cócola, A. (2016). La producción de Barcelona como espacio de consumo. Gentrificación, turismo y lucha de clases. En: Rodríguez, J.; Salguero, Ó. y Sánchez, A. (Coord.), *Cartografía de la ciudad capitalista. Transformación urbana y conflicto social en el Estado Español* (pp. 31-56). Traficantes de Sueños.
- Espinoza, G. (2020) La renovación de uno es la gentrificación de otro: un análisis del comercio en el barrio Franklin. *Personas y Sociedad*. 34 (1), 71-94. Vista de La renovación de uno es la gentrificación de otro: un análisis del comercio en el barrio Franklin (uahurtado.cl)
- Janoschka, M.; Sequera, J. y Salinas, L. (2014). Gentrificación en España y América Latina: Un diálogo crítico. *Revista de Geografía Norte Grande*, (58), 7-40. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022014000200002>
- Kidokoro, T.; Sho, K. y Fukuda, R. (2023). Urban suburbia: Gentrification and spatial inequality in workers' communities in Tokyo. *Cities*, 136, 104247. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2023.104247>
- Lees, L., Shin, H. B., y López-Morales, E. (2016). *Planetary gentrification* (1st ed.). Polity Press.
- Lees, L.; Slater, T. y Wyly, E. (2008). *Gentrification*. Routledge.
- López Carrillo, O. R. (2023). Voces del desalojo. Narrativas contra el proceso de gentrificación en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, México. *Socializar Conocimientos*, 5(1), 1-9. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9735647>
- López Villanueva, C. y Crespi Vallbona, M. (2021). Gentrificación y turistificación: dinámicas y estrategias en Barcelona. *ENCrucijadas*, 21(1), 1. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7974543>
- Lorenzen, M. (2021). Rural gentrification, touristification, and displacement: Analysing evidence from Mexico. *Journal of Rural Studies*, 86, 62–75. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.05.015>
- Lukens, D. (2020). Configurations of gentrification and displacement: chronic displacement as an effect of redevelopment in Seoul, South Korea. *Urban Geography*, 42(6), 1–21. <https://doi.org/10.1080/02723638.2020.1742467>

- McFarlane, C. (2010). The comparative city: Knowledge, learning, urbanism. *International Journal of Urban and Regional Research*, 34(4), 725–742. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.2010.00917.x>
- Mill, J. S. (2022). *A System of Logic: The Philosophy Classic*. Glasgow, Scotland: Moincreiffe Press.
- Navarrete, D.; Whitney, R. y Krstikj, A. (2024). Gentrificación transnacional y nómadas digitales en la zona central de la Ciudad de México. *Revista EURE*, 51(152), 1–23. <https://doi.org/10.7764/EURE.51.152.10>
- Palacios, O. (2019). La teoría fundamentada: origen, supuestos y perspectivas. *Intersticios Sociales*, (22), 47-70. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642021000200047
- Ragin, C. (2007). *Construcción de la investigación social. Introducción a sus métodos y a su diversidad*. Siglo del Hombre Editores / Universidad de los Andes
- Ragin, C. (2014). *The comparative method. Moving beyond qualitative and quantitative strategies*. University of California Press
- Rebollo, S., y Donstrup, M. (2024). El ruido del barrio como discurso ideológico del espacio colectivo: La circulación de las emociones locales a través de las artesanas. *Revista Prisma Social*, 47, 145-167. <https://burjcdigital.urjc.es/items/e221e283-fa41-4945-acce-1830486a6ce0>
- Robinson, J. (2022). Introduction: Generating concepts of 'the urban' through comparative practice. *Urban Studies*, 59(8), 1521–1535. <https://doi.org/10.1177/00420980221092561>
- Sánchez Llorca, A. (2023). Memorias nómadas: autonomía, territorio y gentrificación. La disputa por el centro de Madrid. *Historia y Memoria*, (26), 165-198. <https://doi.org/10.19053/20275137.n26.2023.13628>
- Sequera, J. (2020). *Capitalismo cool, turismo y control del espacio urbano*. Los Libros de la Catarata.
- Tilly, C. (1984). *Big Structures, Large Processes, Huge Comparisons*. Russell Sage Foundation. <http://www.jstor.org/stable/10.7758/9781610447720>
- Torres, D. (2021). El método comparativo en la investigación social y en el análisis histórico. *Historia y Espacio*, 17(57), 285-310. https://historiayespacio.univalle.edu.co/index.php/historia_y_espacio/article/view/10117/14472
- Vera Massieu, C. A. y Lucio López, C. F. (2023). ¡San Pancho No Se Vende! Defensa del Territorio y (Re)Producción de lo Común en Contra de la Gentrificación y el Despojo Urbano. *ACME: An International Journal for Critical Geographies*, 22(6), 1442-1461. <https://acme-journal.org/index.php/acme/article/view/2255>
- Weber, M. (2021). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Fondo de Cultura Económica.
- Whittemore, R., y Knafl, K. A. (2005). The integrative review: Updated methodology. *Journal of Advanced Nursing*, 52(5), 546–553. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2005.03621.x>

Zaar, M. (2019) Gentrificación y turismo urbano, ¿cómo se articulan? *Ar@cne Revista electrónica de recursos en internet sobre Geografía y Ciencias Sociales Geocrítica*, (230), 1-32. Vista de 230. Gentrificación y turismo urbano. ¿Cómo se articulan? (ub.edu)