



# Las acciones colectivas de adaptación y resiliencia en zonas urbanas afectadas por deslizamientos en la ciudad de La Paz

Collective adaptation and resilience actions in urban areas affected by landslides in the city of La Paz

As ações coletivas de adaptação e resiliência em áreas urbanas afetadas por deslizamentos na cidade de La Paz

**Eddy Gilmar Riveros Chipre**

Universidad Andina Simón Bolívar sede Ecuador

 <https://orcid.org/0009-0001-1928-2621>

**Contacto:** [egichip9@hotmail.com](mailto:egichip9@hotmail.com)

**Cómo citar:** Riveros, G. (2026). Las acciones colectivas de adaptación y resiliencia en zonas urbanas afectadas por deslizamientos en la ciudad de La Paz. *Revista IBU*, (03), 98-117. <https://doi.org/10.63815/kxnqy620>

## Resumen

Este artículo analiza las respuestas locales que emergieron en algunas zonas de la ciudad de La Paz, tras los desastres por deslizamientos ocurridos entre 2011 y 2023. A partir de visitas de campo y entrevistas con personas afectadas y damnificadas, se identificaron acciones colectivas de resguardo, de resistencia ante la desatención y de cooperación entre vecinos. Estas iniciativas reflejan mecanismos de reorganización social y de respuesta ante desajustes en el sistema ambiental, percibidos por la población, estructurados en dos ejes principales: la adaptación mediante estrategias orientadas a reducir la vulnerabilidad, y la resiliencia, entendida como la capacidad de sobreponerse y reconstruirse ante la adversidad. Los resultados muestran que estas respuestas colectivas constituyen formas alternativas de resiliencia socioecológica, fundamentales para enfrentar los riesgos y desastres recurrentes que afectan la ciudad.

## Palabras clave

Desastres naturales, gestión del riesgo, La Paz, resiliencia socioecológica



## Abstract

This article analyzes the local responses that emerged in some areas of the city of La Paz following the landslide disasters that occurred between 2011 and 2023. Based on field visits and interviews with affected and displaced people, collective actions of protection, resistance to neglect, and cooperation among neighbors were identified. These initiatives reflect mechanisms of social reorganization and responses to imbalances in the environmental system perceived by the population, structured around two main axes: adaptation through strategies aimed at reducing vulnerability, and resilience, understood as the capacity to overcome and rebuild in the face of adversity. The results show that these collective responses constitute alternative forms of socio-ecological resilience, fundamental for confronting the recurrent risks and disasters that affect the city.

## Keywords

Natural disasters, risk management, socio-ecological resilience

## Resumo

Este artigo analisa as respostas locais que surgiram em algumas áreas da cidade de La Paz após os desastres de deslizamentos ocorridos entre 2011 e 2023. A partir de visitas de campo e entrevistas com pessoas afetadas e desabrigadas, foram identificadas ações coletivas de proteção, de resistência diante da falta de atenção e de cooperação entre vizinhos. Essas iniciativas refletem mecanismos de reorganização social e de resposta a desequilíbrios no sistema ambiental percebidos pela população, estruturados em dois eixos principais: a adaptação por meio de estratégias voltadas para reduzir a vulnerabilidade e a resiliência, entendida como a capacidade de superar e reconstruir-se diante da adversidade. Os resultados mostram que essas respostas coletivas constituem formas alternativas de resiliência socioecológica, fundamentais para enfrentar os riscos e desastres recorrentes que afetam a cidade.

## Palavras-chave

Desastres naturais, gestão de riscos, resiliência socioecológica

## Introducción

Existe una preocupación latente sobre los efectos del cambio climático en las áreas urbanas, especialmente debido a los desastres siconaturales relacionados con fenómenos meteorológicos, cuya frecuencia e intensidad han aumentado en las últimas décadas en Sudamérica (Yamamoto et al., 2018). Por ello, es fundamental considerar los factores sociales y reestructurar las estrategias de gestión de riesgos, con un énfasis particular en el nivel local (Tolulope et al., 2020).

En este contexto, el estudio analiza los deslizamientos en la ciudad de La Paz, un fenómeno recurrente que afecta diversas zonas urbanas y cuya gravedad es cada vez mayor. Esto se debe a la existencia de “aguas subterráneas, la erosión hídrica, los movimientos de tierra no controlados y las características geológicas [que] son considerados como las causas principales” (Mendoza, 2023, p. 167).

Cuando ocurren deslizamientos, las autoridades de los distintos niveles de gobierno se ven obligadas a dar algún tipo de respuesta, ya sea provisional o permanente, con el fin de mejorar la situación de las personas afectadas, muchas de las cuales perdieron sus viviendas. En la ciudad, el gobierno municipal cuenta con una Estrategia Municipal de Gestión Integral de Riesgos<sup>1</sup> compuesta de 4 áreas de acción: evaluación, reducción, respuesta y reconstrucción (López, 2018).

Sin embargo, la forma de gestión del riesgo asume un enfoque fiscalista (Sandoval, 2020; Hardy, 2015) sin incorporar el factor sociopolítico como un mecanismo clave para afrontar posibles amenazas y mejorar la resiliencia de las comunidades (Salamanca et al., 2024). En este contexto surgen grandes desafíos relacionados con la urbanización y la regularización territorial.

Frente a esta realidad, Maric (2005) se preocupó sobre lo que motiva a las personas a vivir en barrios expuestos a deslizamientos en la ciudad de La Paz. Para Velázquez (2014) existen factores de convivencia con el riesgo en la ciudad. Riveros (2019), agrega que ante deslizamientos se dan distintas actitudes y redes solidarias en las comunidades afectadas. Por lo que en la ciudad hay una lógica de riesgo extensivo debido a la ocupación de espacios de alto riesgo (Salamanca et al., 2025).

Tras estos deslizamientos, las autoridades suelen instalar campamentos para los damnificados, Espinoza (2017) sostiene que el poco cuidado al reunir a vecinos de distintos barrios dificultó la convivencia pacífica surgiendo conflictos. Al respecto Hardy y Combaz (2009) resaltaron el poco avance en la temática post desastre tras deslizamientos por el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (GAMLPA).

---

<sup>1</sup> Actualmente, la institución municipal responsable es la Secretaría Municipal de Resiliencia y Gestión de Vulnerabilidades, nombre que adoptó en 2024, reemplazando la anterior denominación de Secretaría Municipal de Gestión Integral de Riesgos (SMGIR).

Los damnificados no lograban recuperar sus viviendas ni obtenían soluciones habitacionales duraderas. La alcaldía solo prestaba atención mientras el tema era de interés público (Salamanca, 2011). Así aparecen imaginarios urbanos en damnificados frente a la inseguridad y los conflictos con el gobierno municipal (Humérez y Zeballos, 2024), además de la inseguridad jurídica en los reasentamientos y la construcción de viviendas se resuelven por determinaciones políticas (Red Hábitat, 2014).

En ese marco, este artículo trata sobre las personas que han sufrido estos eventos y plantea la siguiente pregunta: ¿qué formas de respuestas locales, organizadas y/o reactivas han surgido tras los deslizamientos en la ciudad de La Paz?

A partir de las acciones colectivas identificadas en los tres casos de estudio se evidencian procesos de adaptación reactiva ante los deslizamientos, así como la debilidad institucional en la gestión de riesgos. Estas acciones permiten visibilizar los factores que podrían influir en la conformación y en el éxito de las respuestas colectivas, concebidas como una forma de resiliencia frente a los desastres.

El artículo presenta algunos resultados de la investigación titulada "Acciones colectivas como medidas de adaptación y reducción de riesgos de deslizamientos en la ciudad de La Paz-Bolivia", desarrollada entre 2022-2024<sup>2</sup>, cuyos objetivos específicos fueron: "a) Comprender los eventos de deslizamiento en La Paz en su contexto socioterritorial e histórico; b) Analizar las respuestas de las autoridades municipales ante los eventos de deslizamiento; c) Caracterizar comportamientos adaptativos en zonas afectadas desde sus acciones colectivas" (Riveros, 2024, p. 18).

Retomando estas preocupaciones, este artículo se estructura de la siguiente manera: La primera sección presenta brevemente el enfoque metodológico y una revisión de la literatura sobre acciones colectivas frente a los riesgos de desastres, así como perspectivas relacionadas con la adaptación y la resiliencia. La segunda sección expone los principales hallazgos mediante una tipología de acciones colectivas tras deslizamientos. Por último, la tercera sección contiene un análisis final y las conclusiones del estudio.

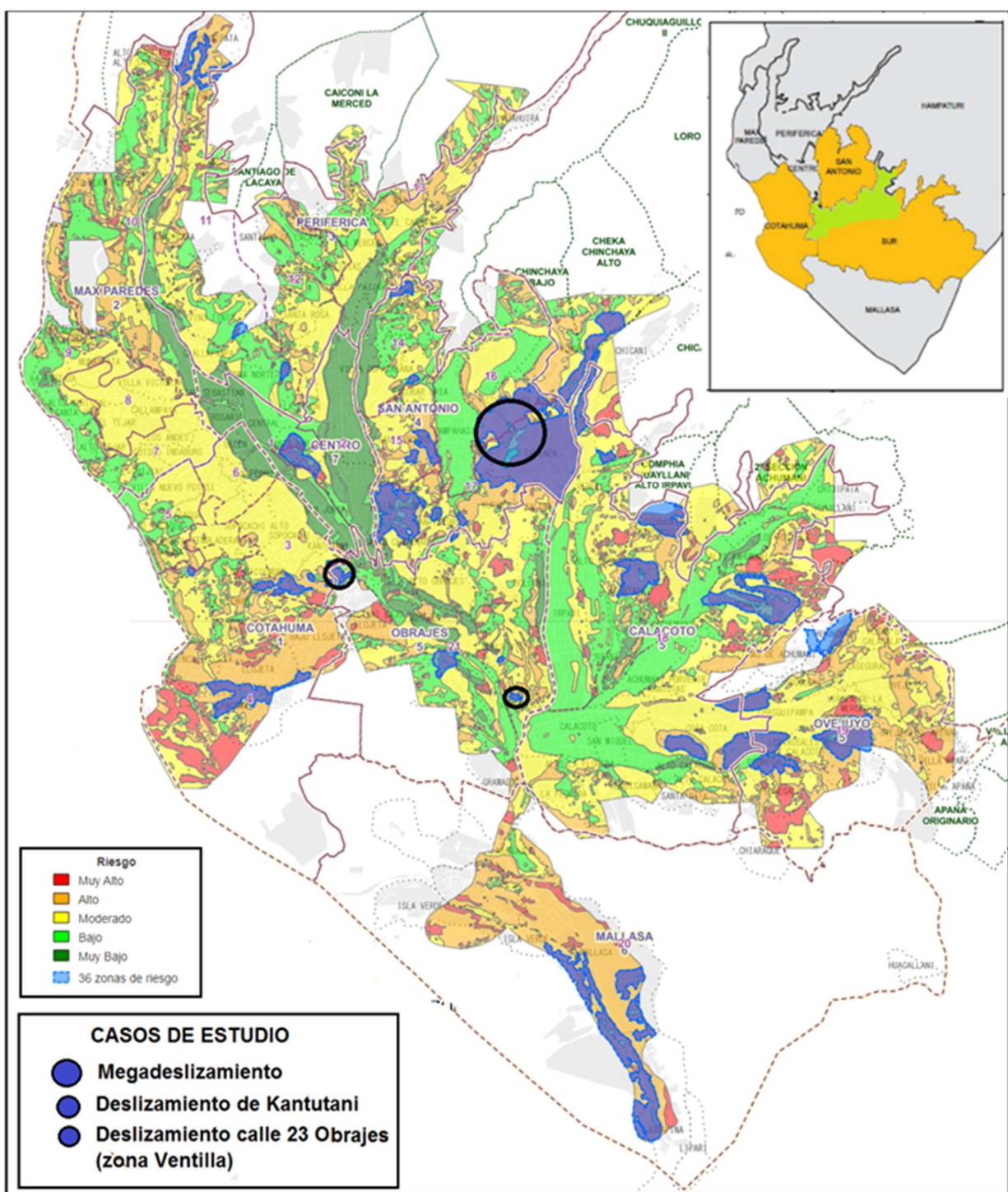
## Enfoque metodológico

La investigación que fundamenta este artículo se llevó a cabo en la ciudad de La Paz. Se tomaron como referencia tres eventos de deslizamientos ocurridos entre el 2011 y 2023 que se indican en la Figura 1. Aunque no fueron los únicos registrados, estos se consideraron debido a su impacto en las poblaciones urbanas afectadas.

---

<sup>2</sup> En el marco de la Maestría en Cambio Climático, Sustentabilidad y Desarrollo de la Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador (UASB-EC).

**Figura 1.** Zonas de muy alto riesgo y ubicación de los tres casos



Fuente: Mapa de Riesgos del GAMLP (2011). Adaptado con anotaciones propias (círculos y mapa de ubicación añadidos)

El primer caso corresponde al megadeslizamiento de 2011, ocurrido en la ladera este de la ciudad, que afectó a 13 zonas urbanas debido a su magnitud. El segundo caso se centra en la recurrencia de deslizamientos en la zona Ventilla, ubicada en el sur de la ciudad, con eventos registrados en 2015 y 2017, que causaron daños en numerosas viviendas. El tercer caso es el deslizamiento de Kantutani en 2019, que impactó varias zonas de la ladera oeste y que aún los damnificados continúan esperando soluciones definitivas por sus viviendas perdidas, tras la inauguración de la avenida Libertador en el mes de noviembre de 2025 (Bolivisión, 2025).

Para la realización del estudio, se recurrió a la metodología cualitativa, basadas en visitas exploratorias a los casos de estudio entre los años 2022 y 2023. Posteriormente se aplicó una guía de entrevistas dirigida a 9 informantes clave, seleccionados mediante muestreo bola de nieve que permitió su identificación y selección significativa, de las cuales 3 personas representaban a cada caso de estudio y aceptaron colaborar según su disposición de tiempo. Entre los entrevistados se recopiló testimonios directos (damnificados) e indirectos (no afectados) y que por la complejidad de la problemática, constituyen la realidad social tras una "experiencia límite" desde distinta posición vivida (Vich y Zavala, 2004).

Tras la recopilación de las entrevistas, se procedió a su transcripción y devolución a los entrevistados ofreciéndoles la oportunidad de añadir información o discrepar con sus respuestas anteriores. Este proceso permitió ampliar la información en algunos casos, mientras que en otros los entrevistados optaron por conservar únicamente una copia impresa de la entrevista.

Para la sistematización de la información se recurrió a establecer una tipología de acciones colectivas utilizando el método de análisis de contenido, que permitió realizar inferencias a partir de "la identificación sistemática y objetiva de características específicas" (López-Aranguen, 2015, p. 462), segmentando las entrevistas para la selección de temáticas clave en función de la problemática propuesta y el marco conceptual. Finalmente, para la presentación de los datos, se mantuvo la confidencialidad para el empleo de citas de los entrevistados refiriéndose con letras del abecedario.

El enfoque cualitativo permitió un acercamiento profundo al problema, ya que posibilitó la creación de vínculos con representantes de las personas damnificadas y afectadas, quienes estaban dispuestas a compartir información sobre estos eventos. Por otro lado, se descartó la aplicación de encuestas, ya que muchas personas no estaban dispuestas a brindar información debido a la calamidad vivida o porque ya habían sido entrevistadas en el pasado por otras personas. En su lugar, los propios afectados señalaron a quienes contaban con la aprobación de la comunidad para comunicar los hechos sobre los deslizamientos.

### **Antecedentes sobre acciones colectivas frente a los riesgos de desastres**

Las respuestas de las poblaciones locales, articuladas a través de acciones colectivas, constituyen una crítica a las relaciones desiguales entre ciudadanos y autoridades en el contexto urbano (Espósito y Arteaga, 2006; Centro de Documentación e Información Bolivia, 2011). Estas acciones colectivas emergen en diversos escenarios como reacción ante una institucionalidad débil y desde los actores locales para transformar condiciones de su entorno (Toscana y Fernández, 2017).

A lo largo de la historia reciente de Bolivia, la sociedad civil ha protagonizado diversas confrontaciones con el Estado. Ejemplos emblemáticos incluyen la guerra del agua en 2000, la guerra del gas y los bloqueos de camino en 2003. También la acción colectiva se manifestó a través de mecanismos como los "microgobiernos barriales" en la ciudad de El Alto (Mamani,

2023), y las juntas vecinales en distintas ciudades, las cuales han contribuido a mitigar necesidades urgentes de la población (Espósito y Arteaga, 2006).

En el contexto de los desastres socionaturales, frecuentemente se cuestiona el orden impuesto por las autoridades debido a la falta de soluciones efectivas. En muchos casos, los damnificados asumen la tarea de reestablecer su vida cotidiana o de generar transformaciones en sus condiciones de vidas (Solnit, 2020). Este artículo considera las acciones colectivas como mecanismos de reorganización y de respuesta (Melucci, 2010), ante desajustes en el sistema ambiental percibidos por la población (Gudynas y Evia, 1995).

Estudios previos han señalado que la acción colectiva en comunidades afectadas por desastres ha sido clave para su recuperación, ya que emerge como respuesta ante la falta de apoyo estatal. Sandoval et al. (2023), señalan que la gobernanza débil o ineficaz en la gestión de desastres naturales profundiza las inequidades y desigualdades, mientras que la participación comunitaria fortalece la adaptación y resiliencia frente a estos eventos (p. 197).

La recuperación tras un desastre implica formas de resistencia y lucha por el control del territorio, como ha ocurrido con damnificados que han regresado a las zonas afectadas y han promovido acciones colectivas (Ugarte y Salgado, 2014). También se han identificado procesos de gestión local del riesgo, donde actores como iglesias y organizaciones comunitarias, sin respaldo gubernamental, han facilitado la acción colectiva (Toscana y Fernández, 2017).

Este tipo de movilización colectiva contribuye a reducir la vulnerabilidad de las comunidades expuestas a desastres mediante solidaridad comunitaria, favoreciendo procesos de recuperación (Jorquera, 2019). La colaboración grupal se vuelve clave para implementar soluciones colectivas desde las organizaciones sociopolíticas locales (Chávez, 2018).

Dado el impacto que genera los desastres en las relaciones entre actores sociales, las acciones colectivas representan un fuerte potencial significativo para la adaptación al cambio climático. Su incidencia favorable en la recuperación post-desastre radica en su capacidad de reconfigurar la cotidianidad en las zonas afectadas (Vega, Fernández y Waldmüller, 2020).

### **La perspectiva de la adaptación y la resiliencia**

La atención a los desastres socionaturales en la actualidad ha puesto de manifiesto la importancia en gestionar sus riesgos y consecuencias. Sin embargo, aún no se ha logrado una respuesta integral al problema. Los avances en gestión de riesgos han estado centrados en la evaluación de fenómenos naturales, mientras que el abordaje de las vulnerabilidades sociales sigue siendo insuficientes (Sandoval, 2020; Briceño, 2015).

En este sentido, se han formulado diversas críticas respecto a la gestión de riesgos de desastres, señalando que el sistema institucional vigente no incorpora adecuadamente a las poblaciones locales en sus estrategias (Vega, Fernández y Waldmüller, 2020; Tolulope et al., 2020). En el caso de los deslizamientos, aún prevalece un enfoque fiscalista centrado en la atención de emergencias y en respuesta basadas en obras de mitigación (Hardy, 2015).

Para lograr un enfoque más amplio, es fundamental considerar aspectos sociales y políticos, particularmente en las poblaciones afectadas por los deslizamientos en la ciudad. En este contexto, se identifican factores clave como la adaptación y la resiliencia.

La adaptación se entiende como las estrategias adoptadas para reducir la vulnerabilidad frente a amenazas (Mancilla, 2010) donde se avanza respecto a la dicotomía acción-estructura, de Giddens, en situaciones de crisis (Álvarez de Andrés, Cabrera y Smith, 2019). En este sentido, las

comunidades afectadas por deslizamientos han desarrollado reacciones que se pueden considerar adaptativas (Doornbos, 2009; Giddens, 2002), expresadas a través de acciones colectivas identificadas en los casos de estudio.

Respecto a la noción de resiliencia como condición de sobreponerse y reconstruirse ante la adversidad, sus tres componentes: los conocimientos culturales, las capacidades sociales y las estrategias organizativas, permiten una reconstrucción y fortalecimiento ante contextos hostiles y amenazantes (López y Limón, 2017).

Cabe aclarar que esta noción ha sido criticada por desplazar a la vulnerabilidad social y dominar el discurso y las acciones en el ámbito de la reducción de desastres (Macías, 2015). Sin embargo, en el estudio dicha noción permite conocer que los recursos, la institucionalidad y la gobernanza con los que cuentan las zonas para enfrentar desastres.

Las formas de resiliencia observadas en poblaciones damnificadas se ven obstaculizadas debido a una marcada desconexión organizacional a partir de un desanclaje institucional (Giddens, 2002), la estigmatización de quienes residen en zonas de riesgo (Ríos, 2020). Asimismo, factores como la falta de infraestructura social (Klinenberg, 2020) y los sentimientos de miedo e inseguridad dentro de las comunidades urbanas (Moreno, 2023) afectan la capacidad de recuperación ante los desastres.

### Tipología de acciones colectivas tras deslizamientos

Los resultados encontrados tras las visitas a los lugares afectados por los deslizamientos ocurridos entre el 2011 y 2023, se reflejan en la tabla 1 que identifica tres tipos acciones colectivas y la presencia y/o ausencia de características que repercuten en la resiliencia respecto a los casos de estudio:

**Tabla 1.** Tipos de acciones colectivas

<b>Acciones colectivas</b>	<b>Desanclaje institucional</b>	<b>Estigmatización</b>	<b>Falta de Infraestructura social</b>	<b>Miedo e inseguridad</b>	<b>Resiliencia</b>
<b>Acción de resguardo</b>	-	+	-	+	+
<b>Acción de resistencia</b>	+	+	-	+	+
<b>Acción de cooperación</b>	-	-	-	+	+

Fuente: elaboración propia en base a Giddens (2009) y López y Limon (2017)

### Acción de resguardo

En el caso del deslizamiento de Kantutani, tras los trabajos de rehabilitación que se realizaron desde mediados del 2023 en la avenida afectada que se observa en la figura 2, los damnificados aún esperan regresar y recuperar sus terrenos. Al continuar en los albergues, los damnificados tienen una cercanía con el espacio afectado e información sobre los trabajos de mitigación que ocurren en el lugar.

**Figura 2.** Avenida Kantutani, en marzo del 2019. Daños después del deslizamiento



Fuente: Agencia Boliviana Espacial, adaptado con simbología y mapa de ubicación propia

La acción de resguardo, se dio en el momento en el que se buscó ayuda en la emergencia y después de haber ocurrido el deslizamiento. Esto permitió además un control entre los damnificados para acceder a un albergue, como cuenta B. A., mujer afectada por el deslizamiento de Kantutani, quien habló de la junta de vecinos que trabajó de manera articulada con la alcaldía:

Para organizarnos a vivir en estas casetas al principio la junta que era en ese entonces, había una junta de vecinos estaba don Porfirio, él era el presidente y ellos nos han dado una certificación de que evidentemente vivíamos en las casas y todo eso se ha llevado a la alcaldía. Y la alcaldía lo que ha hecho es sacarnos las fichas sociales y al jefe de familia. Entonces esas dos cosas han agarrado tanto la alcaldía como la junta. También había otros representantes de los anticresistas, don Alfredo Wort y también de los inquilinos había otro representante. (B.A., comunicación personal, 16 de octubre de 2023)

Sobre el caso del deslizamiento de Kantutani, la organización de los damnificados comenzó desde los albergues, donde acudieron damnificados de distinta condición: propietarios, anticresistas e inquilinos. Esto es mediado por la alcaldía, por lo que el desanclaje institucional es menor durante la emergencia y respuesta tras el deslizamiento.

También ahí los damnificados empezaron a conocerse y convivir. Por lo que dichos albergues constituyen infraestructuras sociales: para don A.P., hombre adulto quien fue damnificado del grupo de los propietarios, resalta como redujeron su vulnerabilidad tras la pérdida de sus viviendas tras organizarse: "Entonces nos organizamos para hacernos ollas comunes, a partir de las carpas, cada carpa se encargaba un día y también teníamos una cocinera de la alcaldía al comienzo. (A. P., comunicación personal, 8 de junio de 2024)

Tras la convivencia establecida en el campamento, se gestó la búsqueda de soluciones a sus necesidades, como tener una vivienda propia o retornar a los espacios donde se encontraban sus viviendas, a partir de la conformación de directivas, tal es el caso de los damnificados anticresistas:

Si tenemos una directiva a la cabeza del señor Alfredo Worf, el señor Denis, la señora Marina Pacencio y no me acuerdo más, pero son 5 que están ahí y son dirigentes y están haciendo el seguimiento, caminando y tenemos reunión muy aparte y no nos involucramos con los que son dueños de casa. La solución de ellos es volver a sus terrenos y ya. (B. A., comunicación personal, 16 de octubre de 2023)

Así se formaron dos subgrupos entre refugiados: los damnificados que eran dueños de las viviendas afectadas y los damnificados que eran anticresistas. Esto permitió estructurar sus relaciones en demandas diferenciadas de soluciones post desastre hacia instituciones como la alcaldía y la AEVIVIENDA<sup>3</sup>. También buscó generar la capacidad para "el reconocimiento del otro" (Espinoza, 2017), como damnificado dentro de los grupos, para evitar conflictos entre ellos y/o sobrellevarlos.

Sin embargo, por el tema de la vivienda comenzaron a surgir discrepancias entre los damnificados debido a la estigmatización de algunos damnificados y que repercutió tras la entrega de las soluciones habitacionales. Así lo recuerda M.P., mujer quien no accedió a la solución habitacional:

[La organización entre damnificados propietarios] no ha funcionado, pero sí para recibir los departamentos y algunos han recibido y hasta ahí nomás porque no han luchado para todos y era más bien una pelea, miramientos. (M.P., comunicación personal, 16 de octubre de 2023)

M. P. observó y evaluó la contribución de reducción de la vulnerabilidad por parte de su organización. A largo plazo, aún no han logrado solucionar la situación de los que aún viven en el albergue, aunque sí tuvo resultados positivos para aquellos que tenían una vivienda tras la solución habitacional. Sin embargo, lo negativo es que solo se consideró la propiedad como una familia y no se contemplaron las distintas formas en que se ocupaban las propiedades particulares de los damnificados.

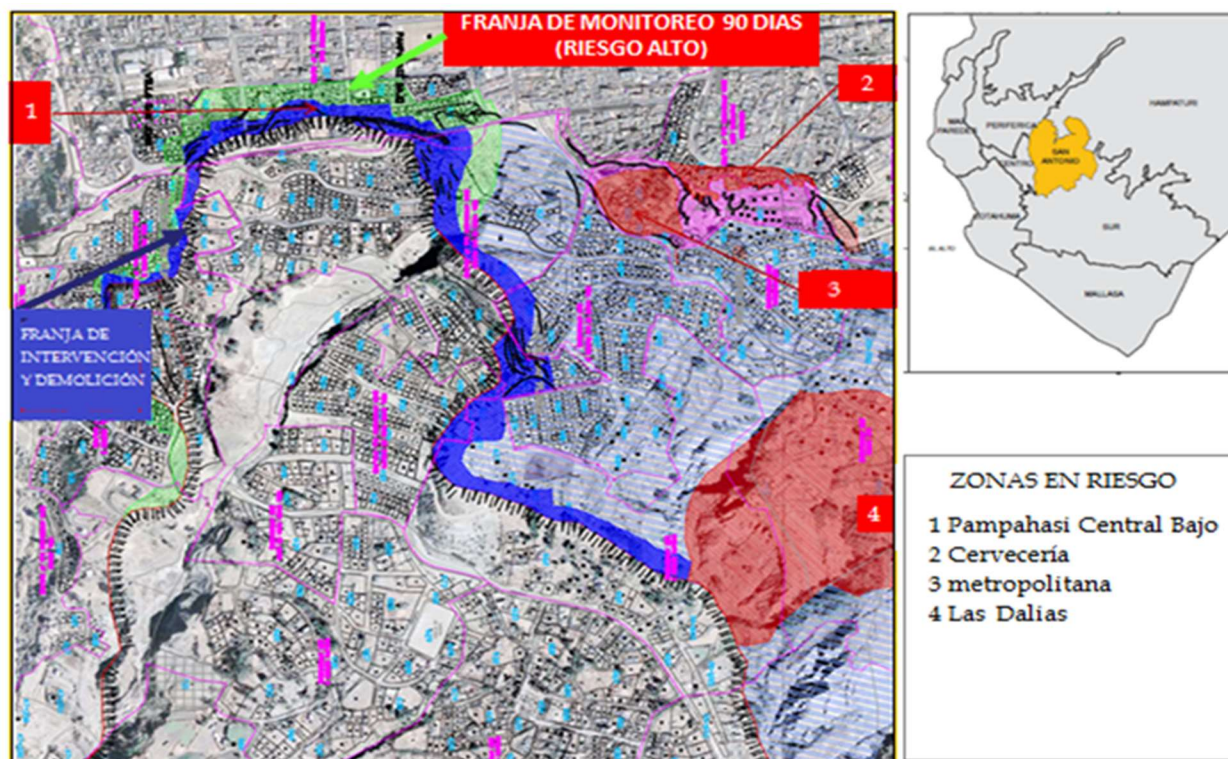
### **Acción de resistencia (ante la desatención)**

Tras el megadeslizamiento del 2011, los medios de prensa connotaron el evento debido al desplazamiento de varios damnificados y calificándolo como un "éxodo en Pampahasi, pavor en Cervecería y Cruz Pata" (La Prensa, 2011). Como se observa en la figura 3, el deslizamiento ocasionó que 4 zonas estuvieran en riesgo. Así, se realizaron evacuaciones, pero en el caso de Cervecería, los afectados exigieron la expropiación de sus viviendas antes de la evacuación.

---

<sup>3</sup> Agencia Estatal de Vivienda.

**Figura 3.** Mapa del área afectada por el megadeslizamiento (2011)



Fuente: GAMLP 2011, adaptado con leyenda y mapa de ubicación propia

La zona de Cervecería, ubicada en Alto Pampahasi, había tenido problemas desde el 2009, tras el deslizamiento de la zona de Las Dalias que afectó a 22 inmuebles en Cervecería (Página Siete, 2011). Don G. D. hombre adulto quien aún vive en la zona de Cervecería recuerda lo que sucedió:

Habido varios problemas, la alcaldía veía la seguridad de las personas y a la fuerza pues les querían hacer el traslado. Tampoco ha caído siempre, solo ha empezado a bajar, no se ha deslizado siempre y se podía vivir en las casas rajadas, pero las lluvias ponían susceptible a las personas y han preferido desocupar [aunque primero] han logrado conseguir el compromiso de que les paguen por sus casas cuando han hecho huelga. Ahora esos señores están bien ubicados, por el centro creo que viven. (G. D., comunicación personal, 11 de julio de 2024)

Esta acción de resistencia provocó a que los afectados en la zona, no hayan sido desalojados con el uso de la fuerza pública según aplicación de la Ley de Riesgos del municipio (Página Siete, 2011). La infraestructura social con la que contó los afectados fueron las viviendas en las cuales aún residían y la avenida Circunvalación. Así los afectados frente a las amenazas, respondieron de manera contraria al desalojo y se dispusieron a realizar distintas acciones como el bloqueo de su avenida, una huelga de hambre, crucifixiones y reclamos a los medios de prensa (luego de haber ya pasado 3 meses desde que ocurrió el megadeslizamiento) para que se avance en el trámite de expropiación.

El desenlace del conflicto entre la alcaldía y los vecinos de Cervecería llegó cuando estos últimos lograron la expropiación que supone el pago de las viviendas, tras la Ordenanza Municipal GMLP N°420/2011, en el mes de agosto de 2011. Esta aceptaba la necesidad pública de expropiación de 23 predios ubicados en el Sector Cervecería para la ejecución del proyecto “Estabilización de la Cervecería – Cambio de Talud” para la construcción de banquetas y taludes.

En el caso de los damnificados de Kantutani (ver acción de resguardo), aumentó el desanclaje institucional por la desatención al tema de reubicación tanto de los damnificados propietarios como de los anticresistas. Para N. P. hombre adulto, hay un conflicto por la falta de soluciones:

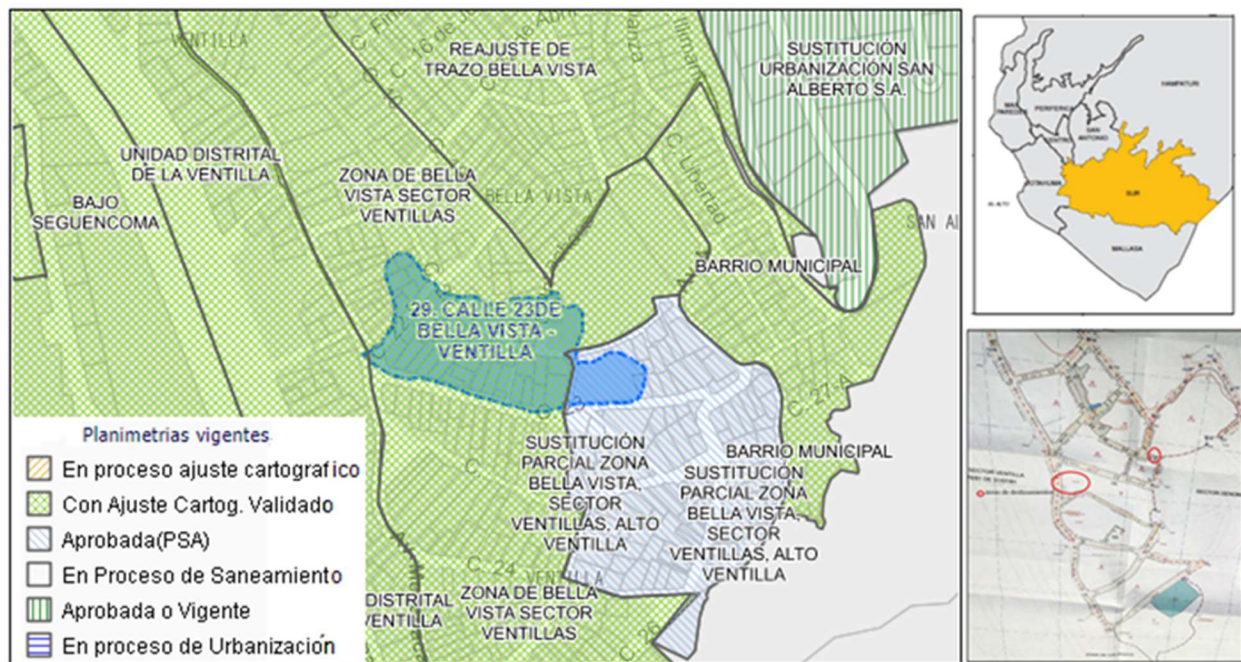
Respecto hacer valer nuestros derechos como propietario, pues no quieren considerar el regreso al sitio, más bien tenemos problemas con la alcaldía, por lo que tuvimos que organizarnos cuando acá la alcaldía se puso hacer juegos de motocross al inaugurar las obras de estabilización. (N. P., comunicación personal, 3 de julio de 2024)

Esta protesta el día de la inauguración produjo que el alcalde los califique como loteadores y generándose una confrontación con gritos en ambos bandos. Es así que se estigmatizó a todos los damnificados porque protestaron en un evento público de la alcaldía. Sin embargo, como grupo, mantuvieron la firmeza de movilizarse ante la falta de atención a sus demandas.

### Acción de cooperación

La Figura 4 muestra su situación físico-legal de la zona de Ventilla, que cuenta con una planimetría desde 1981. Aunque según el mapa de riesgo, su planimetría esta con ajuste cartográfico validado. Esta situación avala y permite la urbanización en el lugar, por lo que “deben estar en constante monitoreo por parte de la alcaldía y los mismos habitantes para precautelar su seguridad” (Mendoza, 2023, p. 180).

**Figura 4.** Planimetría de la zona Ventilla y lugares donde ocurrieron deslizamientos (2024)



Fuente: Mapa de Riesgos del GMLP, adaptado con mapas de ubicación propia

La recurrencia de deslizamientos en la zona de Ventilla impulsó a los vecinos a reconocer espacios donde pudieron reunirse y organizarse, como es el caso de la sede social del barrio. Esta sede, que forma parte de la infraestructura social, permitió el encuentro entre los vecinos para demandar ser atendidos por los encargados de la alcaldía. Así lo observó J.V. mujer adulta:

Cuando habido [el deslizamiento] mucha gente se ha alarmado y la presidente de la zona ha llamado a una reunión, y como nunca asistían a las reuniones los vecinos, esa noche me acuerdo ¡uf! hasta la calle estaba llenito, todo el patio de la sede, porque ese deslizamiento no solamente ha sido entre la 23 y la 24 que ha afectado a ese sector, sino que ha afectado hasta la avenida Roma porque las casas de la avenida principal unas tres casas estaban totalmente rajadas. (J.V., comunicación personal, 21 de diciembre de 2023)

El evento provocó que la gente acudiese y legitimó organizaciones, en este caso, a la junta vecinal de Ventilla, para que se haga cargo de las gestiones para atender la emergencia. Además, las reuniones fueron un punto de partida para unificar el vecindario y poder hacer reclamos y búsqueda de soluciones:

Ha sido la primera vez que los vecinos hacían reuniones masivas, de más de 200 personas, se llenaba en la sede y el día que se necesitaba, que van a venir los técnicos porque estaban desesperados de sus casas, porque tenían que saber dónde los iban a trasladar y decían la sede para traer carpas, pero es pequeño, de llevarlos allá a la Zavaleta<sup>4</sup>. Entonces ya estaba empezando a recoger víveres, hacer campaña para estas familias que se han quedado sin casa, pero otros lloraban, pero también algunos habían tenido terrenos [...]. (J.D., comunicación personal, 21 de diciembre de 2023)

Esto permitió que personas damnificadas reciban atención, ayuda y cobijo. Además, se produjo su retiro de la zona, ya que debieron buscar otros lugares donde vivir. Solamente se mantuvo la participación de las personas que aún no han sido afectadas.

Han reclamado, han dicho que venga la alcaldía y que lo declare zona de emergencia y la presidente había convocado, había enviado tres cartas a la alcaldía al (área) de Riesgos y esa noche han llegado y los de la avenida Roma han llegado y todos se han reunido ahí. Y entonces han venido los de Riesgos y ahí a ellos los vecinos han reclamado, se han quejado por [la construcción de] los edificios de la urbanización San Andrés y les han hecho conocer lo que ha pasado que por culpa de esos edificios y además porque esta zona nunca ha recibido una obra de estabilización. (J.V., comunicación personal, 21 de diciembre de 2023)

En la zona de Ventilla, frente a los riesgos y para la reconstrucción, a menudo establecieron mecanismos de cooperación, diálogo y de reuniones para poder buscar atención por parte de las autoridades en las zonas de riesgo de deslizamientos o que ya sufrieron un evento. Así, se dio la integración de los vecinos para poder establecer una organización representativa que vele y promueva soluciones. Así, frente a la afectación, la organización barrial se reactiva.

---

<sup>4</sup> La entrevistada se refiere a la avenida Zavaleta camino a la zona de Villa Armonía se encuentra el albergue Municipal Zenobio López.

## Análisis final

Frente a los deslizamientos ocurridos entre 2011 y 2023, las comunidades afectadas han respondido de forma reactiva. A través de visitas y entrevistas en los lugares de estudio, se han identificado distintos tipos de acciones colectivas impulsadas por los damnificados y afectados.

Estas acciones colectivas representan respuestas frente a la débil gestión de riesgos. Según Sandoval et al. (2023), la capacidad de adaptación y resiliencia comunitaria está condicionada por factores de vulnerabilidad, especialmente los de índole política, debido a la persistente ineficacia de la gobernanza en las distintas etapas de la gestión de riesgos.

En el caso de la acción de resguardo se observó la importancia de la participación e implicancia de la comunidad (Sandoval et al., 2023), que se dio, a partir de la emergencia y establecimientos de albergues para los damnificados y afectados. Si bien la respuesta de las autoridades desde la gestión de riesgos, cuyo enfoque ha sido predominantemente asistencial y de emergencia, permitió a que haya un reanclaje institucional para una solución frente al desastre.

Desde los albergues hubo una primera etapa de solidaridad comunitaria (Jorquera, 2019), pues los damnificados no solo establecieron estrategias organizativas, sino que también consolidaron su identidad como damnificados (Espinoza, 2017). Así la reducción de su vulnerabilidad social a partir de los 4 momentos clave se presentó de la siguiente forma:

a) La importancia de las redes sociales permitió su autoorganización en dos grupos (dueños y anticresistas). b) La idea de compartir, se observó en la acción de resguardo tras la ocupación de campamentos y albergues que va facilitar su convivencia. c) Las donaciones e igualdad, no se establece explícitamente en la acción de resguardo, debido a los reclamos relacionados a la donación de departamentos y la distinción interna entre dueños y anticresistas. d) Respecto al reconocimiento del otro adquiere un valor importante tras la evaluación de los damnificados respecto a su situación en el que aún buscan soluciones definitivas.

Por otro lado, la acción colectiva de resguardo evidencia la importancia que adquiere el terreno afectado, que es valorado por los damnificados en su búsqueda de soluciones para paliar las pérdidas generadas por el deslizamiento, a partir de una pronta rehabilitación para habitarlo de nuevo.

Sin embargo, la debilidad institucional se hizo más evidente en la gestión de riesgo aplicada en la etapa de reconstrucción. Aunque la política estatal de protección civil y seguridad pública busca resguardar a la ciudadanía ante fenómenos naturales (Jorquera, 2019), en la práctica, se desvincula de las poblaciones afectadas.

Esto produjo a que los damnificados se organicen en acciones de resistencia frente a la desatención (Ugarte y Salgado, 2014). En el caso de Kantutani emergieron movilizaciones contra un proyecto que pretendía rehabilitar la zona para una avenida y convertir el área del deslizamiento de 2019 en el "Parque 3600 La Paz", pero no lograron resolver el problema de las viviendas destruidas por el deslizamiento.

El proceso de resiliencia comunitaria (Sandoval et al., 2023), expresado en la ocupación de campamentos como estrategia para proteger el territorio afectado permitió que la gente no fuera desalojada. Sin embargo, también generó una pugna entre los encargados de la gestión de riesgos y los damnificados a partir de la lucha por el control del espacio (Ugarte y Salgado, 2014), algo similar ocurrió en el sector de Cervecería tras el megadeslizamiento de 2011, pero en la etapa de emergencia y evacuación.

En este último caso, la acción de resistencia también buscó la expropiación de viviendas antes de su demolición, como forma de respuesta ante el exilio forzado que experimentaron muchas familias tras el desastre. Este fenómeno responde a procesos de territorialidad (Ugarte y Salgado, 2014), además de constituir un reclamo hacia la gestión del uso de suelo de las instituciones gubernamentales a cargo.

La acción colectiva de cooperación ocurrida en la zona Ventilla se vinculó al desarrollo de estrategias locales (Jorquera, 2019), a partir de la movilización del vecindario afectado y activación de sus infraestructuras sociales desde su sede vecinal y junta de vecinos, posibilitando una articulación con la gestión de riesgos municipal.

Tras los deslizamientos ocurridos entre 2015 y 2017, se implementaron acciones preventivas (Toscana y Fernández, 2017), donde el capital social vinculante redujo el desanclaje institucional, expresado en la participación comunitaria, facilitó la atención y los trabajos de estabilización del suelo por parte del GAMLP.

No obstante, la cooperación surgió después de los deslizamientos, cuando la población se organizó en respuesta a nuevas amenazas. Cielo (2023) señala la existencia de una lógica colectiva emprendedora, basada en afiliación y representación, permite la formalización del uso del suelo. Dicha lógica se reflejó en los representantes de Alto Ventilla, quienes impulsaron la estabilidad de su zona a través de la ejecución de trabajos de estabilización a cargo del SMEGIR, además de reorganizar dicha junta vecinal.

Uno de los principales aportes del estudio fue la identificación de distintas formas de acción colectiva con características específicas: la acción de resguardo de las personas que deben lidiar con el miedo, la inseguridad y la estigmatización tras el desastre; mientras que en la acción de resistencia se añade el debilitamiento de la institución encargada de la gestión del riesgo, que ocasiona la movilización de las personas para solucionar sus demandas; y, finalmente, en la acción de cooperación se observa que no se producen el debilitamiento institucional ni la estigmatización del vecindario. En los tres casos la importancia de la infraestructura social permitió la reorganización y contención frente al desastre ocurrido, según sus distintas situaciones.

Entre las limitaciones tras el estudio, se reconoce la falta de acceso a información oficial sobre las zonas afectadas y su ocupación del suelo, evidenciando tensiones entre el municipio y la población afectada. También se observó muchas personas damnificadas prefirieron delegar la comunicación a sus representantes, lo que restringió el acceso a testimonios directos solamente.

El estudio revela una crítica hacia la gestión de riesgos en la etapa de reconstrucción, centrada en una respuesta fiscalista, centrada en la construcción de obras, sin mecanismos efectivos para la protección de las poblaciones afectadas a largo plazo. Esta debilidad institucional se expresa en inestabilidad política, falta de prevención, escasa percepción social y ausencia de un enfoque integral (Comunidad Urbano Territorial, 2024).

Las acciones colectivas son consecuencia de esta falta de atención sociopolítica ante los desastres, mostrando respuestas reactivas de adaptación y resiliencia comunitaria ante estos eventos recurrentes en La Paz. En particular, en la zona Ventilla, se observó que la cooperación instrumental entre ciudadanos e instituciones promovió respuestas técnicas específicas (Cielo, 2023), permitiendo la inclusión de la zona en los planes de estabilización del suelo, garantizando mayor seguridad para los vecinos.

## Conclusiones

Este artículo enfatiza las acciones colectivas, que emergen en contextos de deslizamientos urbanos en la ciudad de La Paz. Se analizan las formas de respuestas locales, organizadas y/o reactivas, que surgieron tras el megadeslizamiento del año 2011, los deslizamientos en la zona Ventilla ocurridos en 2015 y 2017, y el de Kantutani en 2019

Las acciones colectivas identificadas se agrupan en tres categorías: a) Acciones colectivas de resguardo que se desarrollan a través de distintos momentos clave, como la búsqueda de ayuda, solidaridad y convivencia entre damnificados, y el reconocimiento mutuo, lo que permite la autorganización y la protección del territorio afectado; b) Acciones colectivas de resistencia que surgen contra las instituciones responsables de la gestión de riesgos, al evidenciar su falta de respuesta efectiva. Esto motiva movilizaciones y protestas, mediante las cuales la población reclama atención y soluciones concretas; c) Acciones colectivas de cooperación que establecen relaciones constructivas y vinculativas con las autoridades, permitiendo la implementación de acciones de rehabilitación y mitigación estructural en las zonas de riesgo.

En los tres casos de estudio, las respuestas locales se organizaron de forma reactiva ante la débil atención municipal en la gestión del riesgo. La población, al sentirse desatendida, implementa soluciones improvisadas, lo que limita su seguridad habitacional y la estabilidad de las zonas afectadas. También se dan conflictos internos como es el caso en las acciones de resguardo de los damnificados del deslizamiento de Kantutani. En ese lugar no todos acudieron a los campamentos debido a la situación de hacinamiento, ya que "3 y hasta 4 familias estarían en una sola carpa", como lo observó la Defensoría cuando ocurrió el deslizamiento de Kantutani (Resolución 6 de 2019), por la distinción entre tipos de damnificados (propietarios, anticresistas e inquilinos), conllevó a la conformación de 2 subgrupos y que tras 5 años después del desastre, persiste la demanda de soluciones por parte de sus organizaciones.

Los propietarios buscan la rehabilitación del terreno y su posterior retorno, manteniendo una acción colectiva latente, a partir de reuniones, pese a que, si hubo una solución habitacional tras el desastre por parte del gobierno central, mediante donaciones de departamentos, pero que no cubrió sus expectativas en todos los damnificados. Respecto a los anticresistas, ellos buscan el cumplimiento de acuerdos respecto a la reubicación que se habían realizado en la etapa de emergencia para facilitar los trabajos de demolición de las viviendas en riesgo y la salida hacia los albergues de los damnificados.

Las acciones colectivas identificadas pueden entenderse como formas alternativas de adaptación y de resiliencia comunitaria ante riesgos y desastres urbanos. Esto permite avanzar en la construcción de mecanismos de respuesta que ayuden en la gestión del riesgo, al incorporar las características propias de cada acción colectiva, para reforzar la gestión del riesgo desde un enfoque local, a ser tomado en cuenta desde la política pública en el diseño de estrategias efectivas para enfrentar riesgos de desastres.

También la experiencia tras el estudio, devela acciones a ser tomadas en la planificación urbana frente a: a) los avasallamientos y especulación del suelo urbano, impulsado por la demanda de vivienda continua que produce ocupación de zonas de riesgo; b) la importancia del liderazgo comunitario, esencial para la participación ciudadana en las soluciones a distintas problemáticas que hay en las zonas urbanas y; c) la falta de ordenamiento territorial tiene repercusiones en la precarización del uso del suelo urbano.

## Referencias bibliográficas

- Álvarez de Andrés, E.; Cabrera, C. y Smith, H. (2019). Resistencia como resiliencia: Un análisis comparativo de los conflictos Estado-comunidad en torno a la vivienda autoconstruida en España, Senegal y Argentina. *Hábitat Internacional*, Volumen 86, abril, 116-125. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2019.03.003>
- Bolivisión (18 de noviembre 2025). "Acceso a los Trillizo se habilitará tras 6 años. Se inaugura la avenida Libertador desde Lojeta, recuperando la conexión perdida tras el deslizamiento de abril de 2019 que destruyó 64 viviendas". *Bolivisión*.
- Briceño, S. (2015). Looking Back and Beyond Sendai: 25 Years of International Policy Experience on Disaster Risk Reduction [Una Mirada atrás y más allá de Sendai: 25 años de experiencia en políticas internacionales sobre reducción del riesgo de desastres]. *Int J Disaster Risk Sci* 6, 1–7. <https://doi.org/10.1007/s13753-015-0040-y>
- Centro de Documentación e Información Bolivia. (2011). *Presupuestos urbanos: De la ritualidad participativa a la imposición de lo concreto*. Cochabamba: CEDIB. <https://www.cedib.org/wp-content/uploads/2011/12/Presupuestos-Urbanos.pdf>
- Chávez, É. (2018). *Adaptación y organización vecinal ante inundaciones. Caso del barrio 18 de Agosto de la ciudad de la Santísima Trinidad*. La Paz: Temas de Nuestro Tiempo. [https://www.academia.edu/39853374/Adaptaci%C3%B3n\\_y\\_organizaci%C3%B3n\\_vecinal\\_ante\\_inundaciones?sm=b&rhid=37980357183](https://www.academia.edu/39853374/Adaptaci%C3%B3n_y_organizaci%C3%B3n_vecinal_ante_inundaciones?sm=b&rhid=37980357183)
- Cielo, C. (2023). *Comunes diversos: Propiedad, agua y política en los barrios periféricos de Bolivia*. Quito: FLACSO / Abya-Yala. <https://books.scielo.org/id/p23h4>
- Comunidad Urbano Territorial. (18 de abril 2024). *Muchos ríos, poca institucionalidad*. Seminario Internacional. Universidad Mayor de San Andrés, Colegio de sociólogos, La Paz, Bolivia.
- Doornbos, B. (2009). *Medidas probadas en el uso y la gestión del agua: una contribución a la adaptación al cambio climático en los Andes*. Quito: ASOCAM-Intercooperation.
- Espinoza, A. (2017). *Damnificados y megadeslizamiento: Un estudio de casos de los damnificados de los albergues temporales Zenobio López 1 y 2. La Paz 2013-2016* [Tesis de licenciatura no publicada]. Universidad Mayor de San Andrés. <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/16316/1825.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Esposito, C. y Arteaga, W. (2006). *Movimientos sociales urbano-populares en Bolivia. Una lucha contra la exclusión social, económica y política*. La Paz: UNITAS, Fundación Carolinas, Cealci. [https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2014/07/Avance\\_Investigacion\\_4.pdf](https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2014/07/Avance_Investigacion_4.pdf)
- Giddens, A. (2002). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Gudynas, E, y Evia, G. (1995). *Ecología social: Manual de metodologías para educadores populares*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Hardy, S. (2015). *Atlas de la vulnerabilidad de la aglomeración de La Paz*. La Paz: IRD. [https://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins\\_textes/2023-12/010065205.pdf](https://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins_textes/2023-12/010065205.pdf)
- Hardy, S. y Combaz, É. (2009). Albergues y reubicación de damnificados. Experiencias paceñas en gestión de crisis y vulnerabilidad. *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, 38 (3): 799-823. <https://doi.org/10.4000/bifea.2216>

- Humérez, J. y Zeballos, F. (2024). Conflictos e imaginarios en dos deslizamientos de tierra en La Paz Bolivia. *Journal de Comunicación social*, 12(18), 81-101. <https://doi.org/10.35319/jcomsoc.2023181309>
- Jorquera, F. (2019). El desastre desde los individuos: los casos de Pelluhue y Constitución en Chile. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER*, 3(2), 58-70. <https://doi.org/10.55467/reder.v3i2.32>
- Klinenberg, E. (2020). *Palacios del pueblo: Políticas para una sociedad más igualitaria*. Madrid: Capitán Swing.
- La Prensa (21 de mayo 2011). "Pese a preacuerdo, vecinos de Cervecería aún no saldrán". *La Prensa*.
- López, D. (2018). La Paz, Bolivia. Producción social de la vulnerabilidad y el riesgo. *Enfrentar el riesgo. Nuevas prácticas de resiliencia urbana en América Latina*. New York: CAF, OLA. <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1416>
- López-Aranguen, E. (2015). El análisis de contenido. *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. 4ta Edición. Madrid: Alianza Editorial. <https://www.alianzaeditorial.es/primer-capitulo/el-analisis-de-la-realidad-social.pdf>
- López, F. y Limón, F. (2017). Componentes del proceso de resiliencia comunitaria: conocimientos culturales, capacidades sociales y estrategias organizativas. *PSIENCIA: Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 9. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333153776004>
- Macías, J. (2015). Crítica de la noción de resiliencia en el campo de estudios de desastres. *Revista Geográfica Venezolana*, vol 56, núm. 2, 309-25. <https://www.redalyc.org/pdf/3477/347743079009.pdf>
- Mamani, P. (2023). *Microgobiernos barriales. Levantamiento y resistencia de la ciudad de El Alto (octubre 2003 y noviembre de 2019)*. La Paz: FES. <https://collections.fes.de/publikationen/content/zoom/820740>
- Mansilla, E. (2010). La vulnerabilidad como componente del riesgo: Su causalidad y limitaciones para su reducción. *1ra. Jornada de Análisis y Reflexión .La Gestión del Riesgo en Bolivia*. 85-88. La Paz: UASB.
- Maric, M. (2005). *Percepción de riesgos naturales y su influencia en el comportamiento*. La Paz: IEB-UMSA.
- Melucci, A. (2010). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México D.F.: El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.
- Mendoza, R. (2023). Situación físico legal de las áreas de riesgo de la ciudad de La Paz. *Revista del Instituto de Investigaciones Geográficas*, 165-82.
- Moreno, D. (2023). Las organizaciones barriales en Bolivia. La acción colectiva urbana entre la desconfianza y el miedo. *Ciudadanía organizada en la democracia boliviana*, 131-52. <https://www.kas.de/documents/288373/288422/Ciudadan%C3%ADa+Organizada+en+la+democracia+boliviana.pdf/9c0f0d72-e0d0-f8a8755d2ea763ac8f51?version=1.0&t=1711115131768>
- Ordenanza 420 de 2011 [Gobierno Autónomo Municipal de La Paz] Se declara de necesidad y utilidad pública la expropiación de 23 predios ubicados en el Sector Cervecería, destinados a la ejecución del proyecto " Estabilización de la zona Cervecería-Cambio de Geometría del Talud". 9 de agosto de 2011.

- Página Siete (18 de mayo 2011). "Avanzan grietas en Cervecería y anuncian desalojo por la fuerza". *Página Siete*.
- Red Hábitat. (2014). *Estudios de caso: Soluciones estatales de viviendas en condominio*. La Paz: ACCD / ODESC.
- Resolución 6 de 2019 [Delegación Defensorial Departamental de La Paz]. Presunta vulneración de los derechos al acceso a la información pública y a exigir responsabilidad por la función pública de las personas damnificadas por el deslizamiento ocurrido el 30 de abril del año en curso en las zonas de Inmaculada Concepción, Kantutani y San Jorge de la ciudad de La Paz.. 21 de agosto de 2019. Defensoría del Pueblo. <https://www.defensoria.gob.bo/uploads/files/resolucion-defensorial-dp-rd-lpz-6-2019-deslizamiento-inmaculada-concepcion-la-paz.pdf>
- Ríos, C. (2020). Fragilidad urbana: una lectura del desastre desde los habitantes menos protegidos. Quivera. *Revista de Estudios Territoriales*, vol. 22, núm. 1, 57-74. <https://www.redalyc.org/journal/401/40165383004/html/>
- Riveros, G. (2024). *Acciones colectivas como medidas de adaptación y reducción de riesgos de deslizamientos en la ciudad de La Paz-Bolivia* [Tesis de maestría no publicada]. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/10607/1/T4638-MCCSD-Riveros-Acciones.pdf>
- Riveros, G. (2019). *Actitudes y redes solidarias ante deslizamientos en dos comunidades urbanas, ladera este de la ciudad de La Paz 2009-2011*. La Paz: Gráfica DINO.
- Salamanca, L. (2011). *Desastres naturales: Construyendo y re-construyendo resiliencias. Ciudades en transformación: Disputas por el espacio, apropiación de la ciudad y prácticas de ciudadanía*, coordinado por Patricia Urquieta. La Paz: CIDES / UMSA. [https://redpaemigra.weebly.com/uploads/4/9/3/9/49391489/patricia-urquieta-ed-ciudades-en-transformacio\\_n-2011.pdf](https://redpaemigra.weebly.com/uploads/4/9/3/9/49391489/patricia-urquieta-ed-ciudades-en-transformacio_n-2011.pdf)
- Salamanca, A; Palma, J.P; Aguilar, C. (2025). Riesgos, desastres y vulnerabilidad: Aproximaciones al megadeslizamiento febrero 2011 La Paz, Bolivia. *Revista IBU*, (02), 74-104. <https://doi.org/10.63815/wx6f9c36>
- Salamanca, L.; Palma, J.; Quiroz, T. y Párraga, D. (20-24 de mayo de 2024). Deslizamientos de Callapa 2011 y Kantutani 2019: una construcción social del riesgo en la ciudad de La Paz-Bolivia. III Conferencia Interamericana sobre Reducción del Riesgo y de Desastres y Adaptación al Cambio Climático. Manizales, Colombia.
- Sandoval, J. (2020). Vulnerabilidad-resiliencia ante el proceso de riesgo-desastre: Un análisis desde la ecología política. *Polis [en línea]*, 56. <http://dx.doi.org/10.32735/s0718-6568/2020-n56-1527>
- Sandoval, J.; Navarrete, M. y Cuadra, D. (2023). Revisión sistemática sobre la capacidad de adaptación y resiliencia comunitaria ante desastres siconaturales en América Latina y el Caribe. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER* 7 (2): 187-203. <https://doi.org/10.55467/reder.v7i2.132>
- Solnit, R. (2020). *Un paraíso en el infierno: Las extraordinarias comunidades que surgen en el desastre*. Perlego. <https://www.perlego.com/es/ereader/2787313>
- Toscana, A. y Fernández, A. (2017). El capital social ante el vacío gubernamental en los procesos de desastre. Caso Valle de Chalco Solidaridad. *Espiral (Guadalajara)*, 24(68), 155-190.

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-05652017000100155&lng=es&nrm=iso&tlng=es](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-05652017000100155&lng=es&nrm=iso&tlng=es)

- Tolulope, E.; Mukalazi, A.; Abayomi, G.; Yewande, O. y Ropo, I. (2020). Assessment of the Sendai framework for disaster risk reduction studies since 2015 [Evaluación del Marco de Sendai para estudios de reducción del riesgo de desastres desde 2015 ]. *International Journal of Disaster Risk Reduction*. <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2020.101906>
- Ugarte, A. y Salgado, M. (2014). Sujetos en emergencia: acciones colectivas de resistencia y enfrentamiento del riesgo ante desastres; el caso de Chaitén, Chile. *Revista INVI*, 29(80), 143-168. <https://www.scielo.cl/pdf/invi/v29n80/art06.pdf>
- Vega, C.; Fernández, A. y Waldmüller, J. (Eds.) (2020). Comunidad, vulnerabilidad y reproducción en condiciones de desastres: Abordajes desde América Latina y el Caribe. *ÍCONOS: Revista de Ciencias Sociales* 24 (66). <https://doi.org/10.17141/iconos.66.2020.4156>
- Velázquez, N. (2014). Los barrios suicidas de La Paz. El nuevo urbanismo en las laderas periurbanas de riesgo de la la ciudad de La Paz. *Temas Sociales* 35, 217-236. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rts/n35/n35\\_a09.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rts/n35/n35_a09.pdf)
- Vich, V. y Zavala, V. (2004). *Oralidad y poder. Herramientas Metodológicas*. Bogota: Grupo Editorial Norma. <https://lecturayescrituraunm.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/02/vich-y-zavala-oralidad-y-poder.pdf>
- Yamamoto, L.; Andreola, D. y De Salles, F. (2018). Human mobility in the context of climate change and disasters: a South American approach. *International Journal of Climate Change Strategies and Management*. <https://www.emerald.com/ijccsm/article-pdf/10/1/65/786740/ijccsm-03-2017-0069.pdf>